

لا اله الا الله محمد رسول الله
 قال الله تعالى
 يا ايها الذين آمنوا



الرجب سنة ١٣٣٠ هـ فرمضائين ١٤٠١ هـ

نمبر شمار	عنوان مضمون	مضمون نگار	هنگامه صفحه
(١)	احكام ماه شعبان	مدير النجم	١ ٦
(٢)	اثير رساله شيخك ديري مشائى تكملة نموده	"	٤ ١٦
(٣)	رساله فلسفه عزرا پرايكنظر	مولوى ابو عبد الله صاحب سوقى	١٤ ٢٨
(٤)	مضامين متأخره	مدير النجم	٢٩ ٣٢

بسم الله الرحمن الرحيم
 الحمد لله رب العالمين
 والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله الطيبين الطاهرين

قواعد رساله النجم

(۱) یہ رسالہ مہینہ بین و بار یعنی ہر ہفت روزہ کی
۲۱۹۷ تاریخ کو نفاذ شد شائع ہوا کر چکا۔

(۳) رسالہ کا خاص حجم علاوہ اشتہارات وغیرہ کے
عموماً ۳۲ پیگ کا ہوگا اور غنہ الضوء اس کی یاد دہی ہو گی۔

(۳) عام چندہ موافق ذیل کے ہوگا اور خاص طور پر جس کو جو توفیق ہو۔

ملک غیر سے صرف بقدر	سے	چلانے
زیادتی محصول اگر اضافہ	کا	تشہی
کر دیا جائیگا۔	عہ	سہ ماہی

(۴) چندہ بہر حال پیشگی لیا جائیگا۔

(۵) رسالہ کا آغاز سال ماہ محرم سے ہوگا۔

(۶۱) جو اصحاب نے میان سال میں خیر پوری کر لیے اگر نصف

سال نہوا ہوگا تو انکی خدمت میں محرم کے اسوقت

کے کل ساٹھ چھترے سال انکو خرید کر بھاجا گیا

پورے نصف سال کے انگو اختیار ہوگا چلے شروع

سال عایشی خرمی قائم کر این امر چاه صرف تقیه

وہیں کی قیمت موافق اقصی قیمت النجر کے بھیج دیں۔

(۷) جو صاحب مستقل فرما رہا ہے کہ دین انکو اختیار ہوگا

حاجن ایک سال کے لیے اپنے نام رسالہ جاری کر رہیں

جلد ۲ روایت کی کتابت از حضرت علی بن ابی طالب

(۸) قدیمی خریداران این انجمن کو هر سال ایک کتاب ہدیہ

مقاصد رساله النجم

انجم کا اصلی مقصد حمایت اسلام و نصیحت مسلمانین پر مسلمانوں کے عقائد و خیالات و خصائل و عادات و عبادات و معاملات کی اصلاح و

اتباع شریعت حقہ محمدیہ (علی صاحبہ الصلوٰۃ والسلام) کی تہذیب
اور مخالفت شریعت سے حتی الامکان بچنا۔

ان پاکستانی متخاصمہ صال کے نیلے لیے حنبیل عثمانی اختیار کیے گئے ہیں
 (۱) مزہر و قاتل جبکہ دوسرے الفاظ میں مضامین تصوف کو کہا جاتا ہے۔

اس بل میں انتشار اللہ تعالیٰ بہت عبرت انگیز واقعات بزرگان
دین کے یہاں سے مفید و شرف نصاب و محلات ہر روز باطن میں جوئے

(۲) اہل علم کی عزت جو خاص میں ضروری سائنس سے متعلق ہو۔

(۳) غیر مذہبی اندرونی و بیرونی حملوں کے اسلام کی حفاظت اور

اسلام کی حقیقت کا تمام مذاہب پر اظہار۔

(۴۲) ہر رچہ میں کچھ حقہ چیدہ چیدہ اسلامی خیر کا بھی ہنگامہ

خبر جنات تک ممکن ہو گا کامل تحقیق کے بعد لکھی جائیگی

(۵) ہر سال جو کتاب انعام میں تجویز کی جائیگی وہ انشاء اللہ تعالیٰ

بیشتر و اکثر سلف صالحین میں سے کسی کی مستند و مفید

تصنیف کلام جمہوری

تعداد	مابوار	سه ماهی	شش ماهی	سالانه
نصف کال	ع	نم	للع	للع
المسکام	ع	للع	ع	للع
پرومفو	ل	ع	ع	للع

اتصال اشتها فی سطره ۴۴ راجع به صومعه حصی

بشرطیکہ قواعد و آگاہی کے خلاف نہ ہو

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حَامِدًا وَمُصَلِّيًا

الخمس لکھنؤ یوم یکشنبہ

۲۱۔ رجب ۱۳۳۰ھ

رجب کا مہینا تو اب قریب ختم ہو اور شعبان کے مہینہ کا آغاز ہونے چاہتا ہو اور نہایت ضروری ہے کہ قبل از وقت اس مہینہ کے کچھ ضروری اعمال اور نہایت ضروری فرائض سے برادرانِ سلامی کو آگاہ کیا جائے شاید کوئی سعادتمند اسے فائدہ اٹھائے گا قصداً کرے اور احکامِ خداوندی جلشاً پر عمل کر کے خود بھی مشابہ ہو اور اس ناچیز کیلئے بھی موجب ثواب بنے لہذا اس وقت ماہ شعبان ہی کے کچھ احکام لکھے جاتے ہیں۔

ماہ شعبان

حدیث شریف میں آیا ہے کہ اس مہینہ کا نام شعبان اسوجہ سے رکھا گیا ہے کہ اس مہینے روزِ عرفة رکھنے والوں کیلئے خیر کثیر کا انشعاب ہوتا ہے یعنی انکو بہت ثواب ملتا ہے۔ یہ حدیث رافعی نے اپنے شاگرد میں حضرت انس سے روایت کی ہے۔

قانون کلی حدیث شریف میں آیا ہے کہ ورع کا مرتبہ عبادت سے زیادہ ہے یعنی خدا و رسول کی منع کی ہوئی چیزوں اپنے کو محفوظ رکھنے میں زیادہ ثواب ہے نسبت اس ثواب کے جو خدا و رسول کی حکم دی ہوئی چیزوں کے بجا لائیں ملتا ہے۔ آیات قرآنیہ کے فحوی سے بھی جابجا اس حدیث کے مضمون کی تائید ہوتی ہے تو رب تعالیٰ ان اکرمکم عند اللہ اتقا کہ تحقیق تم میں سے اللہ کے نزدیک وہی زیادہ بزرگ ہے جو زیادہ متقی ہو اتقا کم اعبد کہ نہ فرمایا اس ظاہر ہوا کہ تقویٰ کا مرتبہ زیادہ ہے اور تقویٰ گناہوں سے بچنے ہی کو کہتے ہیں یہی مضمون جو اس حدیث و آیت سے ثابت ہوا ہر زمانہ میں عقلی عالم کا اتفاقی و اجتماعی مسالہ ہے چنانچہ حکماء نے یہ قاعدہ کلیہ قرار دیا ہے دفع المضللات من جلب المنافع یعنی نقصان پہنچانے والی اشیاء کو دور کرنا زیادہ بہتر ہے نسبت فائدہ پہنچانے والی اشیاء کے حاصل کرنے کے اس قاعدہ کلیہ کو فقہاء کرام بھی

بجای اپنے استنباطات میں ذکر فرماتے ہیں اور ہر انسان اپنی عقل سے بھی اس بات کو سمجھ سکتا ہے کہ مقوی
 غذاؤں کا استعمال اس قدر ضروری نہیں ہے جہقدر سختی چیزوں سے بچنا ضروری ہے خصوصاً مریض کو۔ بالکل
 یہی حالت ادا مردنواہی کی ہے اور مردنواہی مثل مقوی غذاؤں کے ہیں جو روحانی زندگی و صحت کو قوت
 دیتی ہیں اور نواہی خداوندی مانند سیاست کے ہیں جسے روحانی زندگی اور صحت میں فرق آتا ہے۔ یہی وجہ ہے
 کہ اصول فقہ میں نص میں متعارضین میں خاطر کو بھیج پر ترجیح دی ہے جہاں کہیں کوئی فعل بعت و استحباب میں
 دائر ہوا یعنی ایک لیل سے اسکا بعت ہونا معلوم ہوا اور دوسری دلیل سے اسکا مستحب ہونا ظاہر ہوا
 فقہائے اس فعل کی مانع ہی فرمائی اس کے استحباب کا ہرگز فتویٰ نہ دیا۔

پس معاہدہ کا پہلا فرض یہ ہے کہ جب حکام خداوندی کا علم سیکھنے لگے تو منوعات شرعیہ کے سیکھنے کو واجباً کے
 تعلم پر مقدم کرے اور عمل کرتے وقت بھی اسکا لحاظ رکھے اگر ایک شخص نجرتی نمازوں کے سوا ایک کعت نفل بھی
 نہیں پڑھتا رمضان کے روزوں کے علاوہ ایک روزہ بھی نہیں رکھتا کوہ مفروضہ کے علاوہ ایک پانی کبھی
 راہ خدا میں نہیں خرچ کرتا غرض تمام فرائض کا پابند ہو اور نوافل کا تارک ہو مگر منوعات سے بچنے کا بڑا اہتمام کرتا ہو
 شراب نہیں پیتا زنا نہیں کرتا بھوت نہیں بولتا کسی کو انہیں پہنچاتا یا سیدھے تمام منوعات اپنے کو
 محفوظ رکھتا ہو بلا شبہ و بلا شک یہ شخص عند اللہ بہرہا اس شخص سے فائق ہے جو فرائض کے علاوہ نوافل کے
 ادا کر نہیں بھی سرگرم ہو کوئی نماز مسنون و مستحب اس سے چھڑھٹنے نہ پاتی ہو کوئی روزہ مسنون و مستحب اس
 ترک نہ ہوتا ہو مگر منوعات سے بچنے کا اہتمام نہ کرتا ہو۔

الغرض ہر زمانہ کے اعمال و عبادات اس زمانہ کے منوعات و محرمات کی طرف زیادہ توجہ چاہیے خصوصاً
 جبکہ وہ منوعات اس زمانہ کیساتھ کچھ خصوصیت رکھتے ہیں یعنی اس زمانہ میں انکا الزام کابائے مجبور ہوا ہو۔
 لہذا نہایت ضروری ہے کہ اس ماہ شعبان کے مختصر فضائل بیان کرنے کے بعد اس میں جو منوعات رائج ہیں انکا
 ذکر ان اعمال و عبادات سے پہلے کیا جائے جو اس مہینہ میں مسنون ہیں۔

ماہ شعبان خاص کر اسکی پندرھویں شب یعنی وہ شب جو چودھویں دن کے بعد آتی ہے
 ایسی بآفت ہے کہ اسکا تذکرہ نہ صرف احادیث میں بلکہ آیت قرآنی میں بھی ہے

(۱) صحیحین میں ہے کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم جس کثرت کے ساتھ ماہ شعبان میں روزے رکھتے تھے اس قدر کسی دوسرے مہینہ میں نہ رکھتے تھے مگر اپنے اصحاب سے فرماتے تھے کہ تم اسی قدر عبادت کرو جس قدر تم پر شاق نہ ہو۔

(۲) مسنن نسائی میں ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اس مہینہ کی فضیلت سے لوگ خافل ہیں اس مہینہ میں بندوں کے اعمال رب العالمین کے سامنے پیش کئے جاتے ہیں لہذا میں چاہتا ہوں کہ میرا عمل اس حالت میں پیش ہو کہ میں روزہ دار ہوں۔

(۳) احادیث میں وارد ہوا ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ شعبان کی چودھویں شب تمام سال کے کاموں کا انتظام ہو جاتا ہے جتنے لوگ زندہ رہنے والے ہیں اور جو مرنے والے ہیں اور جو لوگ جو جو عبادتیں کرنے والے ہیں سب اس مہینہ میں لکھ لئے جاتے ہیں پھر اسکے خلاف نہیں ہوتا (اسی وجہ سے اس شب کو شب برات کہتے ہیں) ماہیت بالسنہ

(۴) نیز احادیث میں وارد ہوا ہے کہ حضرت نے فرمایا اس شب میں حق تعالیٰ آسمان دنیا پر نزول فرماتا ہے (یعنی شروع شب سے آخر شب تک) ورنہ آخر شب میں تو ہمیشہ نزول اجلال ہوتا ہے حق تعالیٰ کا نزول ایک مقام سے دوسرے مقامات کی طرف مثل ان آیات تشابہات کے جو جن میں حق تعالیٰ کیلئے منہم اور باقہ وغیرہ کے الفاظ وارد ہوئے ہیں اہل سنت کا مسلک ان تشابہات میں یہ ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ ان الفاظ کے معنی ہم کو معلوم ہیں مگر ان کی کیفیت ہم کو معلوم نہیں (اور ہر گنہگار کو بخش دیتا ہے بغیر طیکہ وہ مشرک نہ ہو اور اسکے دل میں کسی کا کینہ نہ ہو۔) ماہیت بالسنہ

(۵) آیہ کریمہ فیہا یفترق کل امرحیکہ (ترجمہ اسی برکت والی رات میں تمام حکمت کے کاموں کا انتظام کیا جاتا ہے) کی تفسیر میں ائمہ مفسرین نے لکھا ہے کہ برکت والی رات سے ماہ شعبان کی چودھویں شب مراد ہے اسکے متعلق روایتیں بھی نقل کی ہیں۔ معلوم ہوا کہ یہ مہینہ خاص کر اسکی چودھویں رات نہایت عظمت و برکت کا زمانہ ہے جس کا

ماہ شعبان اور رجب کے فضائل

مقام ہو جان کے مسلمان ان دونوں عمرات فیجہ کا ارتکاب نہ کرتے ہوں جہاں شب برات آئی مسلمان تو
مکانات میں بلکہ بعض مقامات میں مساجد میں بھی دیوالی کی طرح بکثرت چراغ روشن کر دیئے گئے دیوار و در
چراغوں کی باڑھ رکھی ہوئی ہر کوئی طاق چراغ سے خالی نہیں ہر کوئی چراغوں کی کثرت سے جگمگا رہا
ہیں اور آتش بازی کو تو کچھ نہ پوچھیے شخص اپنی حیثیت کے موافق اپنی کمائی کا معقول حصہ آگ میں پھونکنا ہر
جسکے گھر میں کھانیکو میسر نہیں وہ بھی اپنے بچوں کو کہیں سے قرض وام کر کے دو چار پیسہ کی آتش بازی
ضرور منگادیا۔ مسلمان بچوں کو اس ہمیشہ کے آئین کی جیسقدر خوشی ہوتی ہر عید کی بھی نہیں ہوتی امیر و غنی
بچہ تو چاند دیکھتے ہی اس کا ٹیچر کی ابتدا کر دیتے ہیں اور خاص سرائت میں تو سیکڑوں روپیہ پر پانی پھرتا ہے
اس زمانہ میں باہم اوروہ واقارب میں آتش بازی بطور تحفہ کے بھیجی جاتی ہر غرض کہانک اس رسم کی
پابندی کا ذکر کیا جائے اب دیکھئے خدا و رسول کا اس فعل قبیح کی نسبت کیا ارشاد ہوتا ہے بلا شک و شبہ
اسراف کی حد میں داخل ہر جس کی نسبت خداوند عالم کا ارشاد ہو کہ ان المسرفین کانوا اخوان الشیاطین
وکان الشیطان لربہ کفوراً بیشک فضول خرچ کرنے والے شیطان کے بھائی (یعنی اسکے مثل)
اور شیطان اپنے پروردگار کا ناشکر ہر اس فعل قبیح کی مذمت میں حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی حملہ
نے ثابت بالسنہ میں جو کچھ لکھا ہو مناسب ہے کہ اس مقام میں نقل کر دیا جائے کیونکہ وہ بہت کافی و دانی ہے۔
وہ فرماتے ہیں۔ ومن البدع الشنیعة ما تعارف الناس فی اکثر بلاد الهند من القیاد السرج ووضعا علی البیوت
والجدران وفتح اخرجہم للہو اللعوب بالنار و احراق الکبریت فانہ مما لا اصل لہ فی الکتب الصحیحة المعترکہ
بل دلائل غیر المستبرکہ ولم یرد فیہا حدیث لا ضعیف ولا موضوع ولا یقید ذلک فی غیر بلاد الهند من الدیار العربیہ
من الحرین الشریفین زادہما اللہ تعالیٰ و تشریفاً و دانی غیر ہما دلائل البلاد العجمیہ ما عدا بلاد الہند بل عسی ان یکون
ذلک و یوطن الغالب تخافا من رسوم الهند و فی ایقاد السرج الدوائی فان عامۃ الرسوم البدعۃ الشنیعة
بقیت من ایام الفری فی الهند و شاعت فی المسلمین بسبب المجاورۃ و الاختلاط و اتخاذہم السرای و الزوجات
من النار الکافرات قال بعض المتأخرین من العلماء ان استحدث السج الکثیرۃ فی الیالی المخصوصۃ من البدعۃ
الشیعیۃ فان کثرۃ الوقیفہ یا وہ علی الحاجۃ لم یرد باستجابہ اثر فی الشرع فی موضع قال علی بن ابراہیم

واول حدوث الوقید من البراکمہ وکانو عبادة النار فلما اسلموا دخلوا فی الاسلام مایومہون انہ مسیح من
 الہدی و مقصودہم عبادۃ الیتران حیث سجدوا مع المسلمین الی تملک لہ سرج وقد جعلہا جملۃ ائمۃ المساجد
 مع نحو صلوة الرغائب شبکۃ جمیع العوام وطلب لرایستہ والتقدم وطار بذكرہا القصاص مجالسہم ثم انہ تعالیٰ
 اقام ائمۃ الہدی فی سعی ابطال امثال ہذہ المنکرات فلما شئ امرہا وتکامل الباطل فی البلاد المصریۃ
 والثانیۃ فی الاوائل المائۃ الثانیۃ ترجمہ نہایت بری بدعتوں سے ہر جو لوگوں نے اکثر بلاد ہند میں
 رواج دیا ہر چراغوں کا روشن کرنا اور انکا گھروں اور دیواروں پر جلانا اور اسپر فر کرنا اور آگ سے کیلئے
 اور کندھاک جلانے کیلئے جمع کرنا کتب صحیحہ معتبرہ بلکہ غیر معتبرہ میں بھی اسکی کچھ اصل نہیں اور اسکی بہت
 کوئی حدیث مروی نہیں نہ ضعیف نہ موضوع اور بلاد ہند کے علاوہ اور کہیں اس بدعت کا رواج
 بھی نہیں نہ بلاد عربیہ میں شل حریم شریفین زاد ہما الحدیث فراف و تعظیما کے نہ بلاد عجمیہ میں بلکہ فلن غالب
 ہر کہ یہ بدعت ہندوئی کی اس رسم سے لیگئی ہر جو وہ دیوالی میں چراغ روشن کیا کرتے ہیں اکثر
 بدعات شنیعہ اسی قسم کی ہیں کہ زمانہ کفر سے ہندوستانیوں باقی رہ گئیں اور بسبب مجاورت اور
 اختلاط کے اور نیز اس وجہ سے کہ مسلمانوں نے یہاں کی کافر عورتوں کو بوٹھ می بنا کر اپنے پاس
 رکھا اور بعض عورتوں سے نکاح کیا وہ بدعتیں مسلمانوں میں سے رواج پا گئیں بعض علما متاخرین
 نے لکھا ہر کہ خاص خاص راتوں میں بکثرت چراغ جلانا نہایت قبیح بدعتوں میں سے ہوا کیلئے کہ حاجت
 زیادہ روشنی کرنے کیلئے کوئی مسند شرع میں کسی مقام میں وارد نہیں ہوئی علی بن براہیم نے کہا ہر کہ
 اس روشنی کی ابتدا براہمہ کے زمانہ سے ہوئی وہ لوگ آتش پرست تھے جب اسلام لائے تو انھوں نے
 اسلام میں بھی وہ باتیں داخل کر دیں جنکی بابت لوگوں کو سنت ہدی ہونی کا شبہ لایا گیا مقصود انکا یہ
 تھا کہ مسلمانوں کے ساتھ ناز پڑھیں مگر چراغ آگے جلا کر اسی آگ کی عبادت کی نیت کریں سجدہ کے جاہل
 اماموں نے نادریات کی طرح اس چیز کو بھی عوام کے جمع کرنے اور اپنی سرداری اور پیشوائی منوانے کا
 ایک جال بنالیا اور اوسکو داخلوں نے بھی اپنی مجلسوں میں بیان کرنا شروع کر دیا اور اسکی حق تعالیٰ
 نے الہ ہدی کو ان منکرات کے متانے میں کوشش کرنے کیلئے قائم فرمایا چنانچہ انھوں نے ان

بدعتوں کو زیر و زبر کر دیا اور بلاد مصر و شام سے گو آٹھویں صدی کے اوائل میں اسکی جڑ کٹ گئی تیرہ ختم ہو
 دیکھا اپنے کیسی سخت بدعت اور کیسا سخت گناہ ہر جو قطع نظر اس سے کہ شرعاً ممنوع ہو کفار کی یادگار ہو
 اور انہیں کے فریستے مسلمانوں میں اسکا رواج ہوا ہو۔ ہر کوئی خدا کا بندہ جو اس رسم قبیح کی بجائے
 کیلئے کمر بستہ چست باندھے اور محض اللہ و رسول کی خوشنودی کیلئے مسلمانوں سے اس فعل
 بد کو ترک کرانے کیلئے کوشش کرے۔ ملا اعلیٰ کے مقدوسی اس کو دعائیں دینگے اور امن و
 سکینہ کے فرشتے اس پر نازل ہونگے جیسا کہ حق تعالیٰ نے قرآن کریم میں اسکی خبر دی ہے۔

غور کرنے کا مقام ہو کہ جب ہم اپنے بچوں کو ابتدا ہی میں احکام شرعیہ کی خلاف ورزی کا عادی
 بنا دینگے تو اسکا کیا نتیجہ ہوگا پھر کیا ہم ان سے امید رکھ سکتے کہ وہ بڑے ہو کر پابندی شریعت
 کے نمونہ بنینگے اور کیا ہم یہ توقع کر سکتے ہیں کہ وہ ہمارے لیے باقیات صالحات ہونگے ۵

ہر آنکہ تخم بدی کشت و چشم نیکی داشت

و ماغ یہبد و بخت و خیال باطل کرد

اگر مسلمان اسکو سمجھیں اور خلاف ورزی احکام خداوندی کو سہل انکاری کی نظر سے نہ دیکھیں
 تو اس رسم قبیح کا مستجابا کوئی بڑی بات نہیں ہے۔ کستہ رفضول روپیہ اس یہودہ کام میں
 آگ کی نذر ہو جاتا ہے کاش وہ کسی اور مفید دینی یا دنیاوی ضرورت میں اٹھایا جائے۔

آتش بازی میں علاوہ اس قباحت شرعی کے تجربہ سے جو جو نقصان ثابت ہوئے ہیں مجدد
 ہیشمار ہیں میں نے بچشم خود ایسے لوگوں کو دیکھا ہے جنکو اس یہودہ کھیل سے جسمانی مضرتیں پہنچیں
 کسی کا ہاتھ نثار کسی کی آنکھ غائب یہاں تک کہ بعض لوگوں کی جانیں بھی تلف ہوئیں۔

یا اللہ مسلمانو! تمکو سمجھو اور توفیق دے آمین۔

(باقی آیت ۱۰)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ایڈیٹر صاحب سالہ شیعہ کی دلیری و مشاقی کا تازہ نمونہ

رسالہ شیعہ نمبر ۶ جلد ۹ جو ابھی حال میں شائع ہوا ہوا باب ذوق کے دیکھنے کے قابل ہر یہ نمبر بھی اُن نمبرین سے کچھ کم لطیف نہیں ہر جنین محرمات سے نکاح کا مضمون اور عبد الباقان کا مضمون اور میری دعوت مناظرہ کا مضمون وغیرہ وغیرہ نقل چکا ہر بلکہ انصاف سے دیکھا جائے تو یہ تازہ نمبر بہت زیادہ تحسین و آفرین کے قابل ہے کیونکہ باوجودیکہ کمال تجربہ ہو چکا کہ انجم کے مقابلہ میں آئینہ کا نتیجہ سوا ذلت و رسوائی کے اور کچھ نہیں ہر پھر بھی بہت عالیٰ میں فرق نہیں آیا اور سال میں دو ایک مرتبہ یہ دلولہ پیدا ہی جاتا ہے۔

ایڈیٹر صاحب رسالہ شیعہ کے اس تازہ نمبر میں ایک مضمون بجا اب انجم رقم قرایا گیا ہے جس کو دیکھ کر بے اختیار اس شعر کا مضمون یاد آتا ہے

شیوہ جعل و تقیہ ہفوات و کبوات

انچہ شیعہ ہمہ دارند تو تنہا داری

انجم ۲۱ صفر سنہ حال میں ایک مضمون رسائل شیعہ پر لکھا گیا تھا جس میں شیعہ ایڈیٹر ونگی حیا و غیرت کی کچھ تعریف لکھی تھی اور انجم کے مقابلہ میں جیسی قابل شرم کارروایاں ان لوگوں نے کیں اسکا قد قلیل تذکرہ کیا گیا تھا۔ اسی مضمون میں ایڈیٹر صاحب شیعہ کے متعلق استقدر لکھا گیا تھا کہ

پہلے پہل ایڈیٹر شیعہ نے ایک واقعہ عبد الباقان نامی ایک فرضی شخص کی طرف سے تصنیف فرمایا اور اسکا کانپور سرای لاٹھی خال میں مقیم ہونا بیان کیا اور لکھا کہ وہ شخص

درختار میں یہ مضمون دیکھ کر کہ امامت کیلئے عضو مخصوص کا چھوٹا ہونا موجب تزیج ہو اور یہ کہ علم اور سکا بغیر اسکے کہ حیاتی کیساتھ عضو مخصوص کی پیمائش کی جائے ممکن نہیں شیعہ ہو گیا اور کانپور کے علماء سے اس نے اس مسئلہ کی بابت سوال کیا مگر کوئی شخص جواب نہ دیا سکا خلاصہ اس ناپاک مضمون کا یہی تھا۔ دفتر النعم سے بعض حضرات کانپور کے نام خطوط بھیجے گئے کہ مرے لائھی محال میں اسکی تحقیق کی جائے کہ عبد سبحان نامی کون شخص ہیں اور ان واقعات کی اہمیت کیا ہے؟ نیز ایڈیٹر شیعہ کو چیلنج دیا گیا کہ تم اپنے افتراء کئے ہوئے مسئلہ کو درختار میں دکھاؤ۔ کانپور سے جواب آیا کہ بالکل غلط ہے عبد سبحان نام کا کوئی شخص کانپور کی مرے لائھی محال کیا معنی کسی مرے میں نہ اسوقت ہے نہ کئی ماہ سے اس نام کا کوئی شخص آیا۔ مرے لائھی کے رجسٹر دیکھے گئے۔ کہیں اس نام کا پتہ نہیں۔ نیز اس مضمون کا کوئی سوال کانپور کے کسی عالم کے سامنے تحریر یا تقریر یا کبھی پیش نہیں ہوا۔ ایڈیٹر شیعہ کو تو گویا سکتے ہو گیا نوبت یہاں تک پہنچی کہ مولوی عبد السمیع صاحب بنارس نے ایڈیٹر شیعہ کے نام ایک کھلی چٹھی چھپوائی کہ اس واقعہ کی تحقیق کرادو تم میرے ساتھ چلو اور عبد سبحان کے ملاقات کرادو تمھارے آمد و رفت و نیز جملہ مصارف کا ذمہ دار میں ہوں۔ اس پر بھی کچھ جواب نہ ملا تو مجھے خیال ہوتا ہے کہ مولوی عبد السمیع صاحب نے ایک رجسٹری ایڈیٹر شیعہ کے نام بھیجی اسکا بھی جواب نہ آیا۔ اب خیال تو کیجئے کہ ایسی جیسا کس فرقہ میں ہو سکتی ہے؟ اور اس غیرت کی مثال دنیا بھر میں کہیں مل سکتی ہے؟ نیز یہ سب کچھ تو ہو چکا۔ مگر تصنیف واقعات کا سلسلہ ختم نہیں ہوا۔ ہر دوسرے سے سینے اصلاح و شیعہ میں کوئی نہ کوئی واقعہ تصنیف ہوتا رہتا ہے جو کہیں کسی کسی رضی شخص کا شیعہ ہو جانا مذکور ہوتا ہے۔

اب کچھ اور چنانچہ سلسلہ یہ واقعات ہر پرچے میں بہتے ہیں مگر اب دورہ راز مقامات کے حوالے دیے جاتے ہیں کوئی پنجاب کا واقعہ ہوتا ہے کوئی سندھ کا کوئی دکن کا۔ اب ایڈیٹر شیعہ خود بتائیں کہ وہ ان واقعات کی تصنیف میں جبکہ انکا کذب عالم آشکار

ہو چکا کیون نہیں شرم کرتے؟ بھوٹ بولنا اگر ان کے مذہب میں بہترین عبادت ہو تو ہو کر
دینا بھرا سکو ہر ابھکتی ہو اسکا کیون نہیں خیال کرتے

پیر صاحب شیعہ نے اب اتنے دنوں کے بعد عبدلسمان کے واقعہ کا جواب دینا چاہا ہے حالانکہ اسی مضمون
میں قبل عبارت منقولہ بالا کے مذہب شیعہ میں سور کے گوشت اور مردار اور خون کی حلت کے مضمون
اور ذریعات ابن سبا اور شیطین والے مضمون کا بھی حوالہ دیا گیا تھا۔ اگر جواب دینا تھا تو سب مضامین کا
اب دیتے اور جس قسم کے عمدہ جوابات وہ اور ان کے دوسرے مذہب صحابہ یا کرتے ہیں اس قسم کے
اب دینے میں کسی قسم کی دقت بھی نہیں پیش آ سکتی ایسے جواب سے دینا میں کوئی اعلیٰ سے اعلیٰ
اور مضبوط سہی مضبوط چیز بھی محفوظ نہیں رہ سکتی،

پیر اب ہم ناظرین کو دکھانا چاہتے ہیں کہ ایڈیٹر صاحب شیعہ نے اس واقعہ کا کیا جواب دیا۔
ایڈیٹر صاحب نے اپنی عالی و مافیٰ سے دو جواب تجویز فرمائے ہیں۔

پہلا جواب جیسرا ایڈیٹر صاحب شیعہ کو بڑا ناز ہو اور کہتے ہیں کہ میرے اس جواب کے ایک سنی شیعہ ہو گیا حنبلی ہو
کتاب و مختار جلد اول چھاپہ سر مطبع سیمینہ عربی زبان میں ہو اور اس کے صفحہ ۳۹۲ سطر اول میں
تعلق بہ صفات امام جماعت یہ عبارت درج ہو ثم الاحسن ذو وجہ ثم الاکثر
جاہا (ثم الاطفویا) ثم الاکبر راسا والا صغر اعضا ثم المقیم علی
المسافر ثم المحرک الاصلی علی العقیق ترجمہ نماز جماعت کی امامت کیلئے بہت سے
درایج کے بعد اسکا درجہ ہو جسکی روچہ زیادہ خوبصورت ہو پھر صاحب جاہ پھر وہ جس کا
لباس عمدہ ہو۔ پھر وہ جس کا سر سب سے بڑا اور عضو سب سے چھوٹا ہو پھر مقابلہ مسافر کے پھر
اصلی آزاد اوپر غلام کے (قابل ترجیح یا افضل ہو) اس کتاب کی شرح رد الثمار ہو جسکو
علامہ ابن عابدین شامی جیسے مشہور و عظیم الشان عالم سنی المذہب حنفی نے لکھی ہو اور
بہت مستند کتاب ہو اور یہ بھی اسی مطبع میں چھپی ہو متن میں شرح اور حاشیہ پر اصل
کتاب ہو اسکی عبارت سطر ۶ میں ہو ہر دو فی حاشیۃ ابی السعود وقد نقل عن بعض

فی هذا المقام ما لا یلیق ان یدلک فضلنا وحن ان یتکتب لہ وکانہ یشیر الی
ما قبل ان المراد بالعضو الذکر ترجمہ: اپنی مسود میں ہو کہ بعض علمائے اس
مقام میں کہا ہو کہ یہ بات اس لائق نہیں ہے کہ ذکر کیا جائے چہ جائیکہ لکھی جائے الخ گویا
یہ اشارہ ہے اس طرف کہ مراد عضو سے ذکر زمینى عضو تناسل ہے۔

خلاصہ اس جواب کا یہ ہے کہ گواڈیٹر صاحب شیعہ اپنے تصنیف کے ہرے واقعہ کا ثبوت نہیں دیتے
مگر جس مسئلہ کی بنا پر وہ واقعہ تصنیف کیا گیا ہو وہ مسئلہ کتب اہل سنت میں موجود ہے۔ اچھا اگر کتب
اہل سنت سے اس مسئلہ کی ثبات کر نہیں ایڈیٹر صاحب شیعہ نے کامیابی حاصل کر لی ہو تو واقعی ہم انکو
اس واقعہ کے تصنیف کرنے میں قابل درگزر تصور کریں گے اور عرض سوجہ ہے کہ انھوں نے کذب کا رعب
کیون کیا اور ایک شہرہ بات کو واقعہ کا لباس کیون پہنایا اسے کچھ بھی سوا خذ نہ کریں گے ایسے کہ ہم اس بات
واقف ہیں کہ جھوٹ بولنا انکے مذہب میں ایک علی ترین عبادت ہے۔ مگر افسوس اور صد ہزار افسوس
کہ وہ اپنے مزعومے مسئلہ کو کتب اہل سنت کے ثبات نہیں کر سکے اور نہ کر سکتے ہیں درمختار کا حوالہ انھوں نے
بالکل غلط دیا ہے جو عبارت درمختار سے انھوں نے نقل کی ہے اسکا مطلب غلط بیان کیا ہے اور علامہ شامی
کی عبارت کے ترجمہ میں تو اپنا پورا کمال دکھا دیا تحریف کو بھی مات کر دیا ایڈیٹر اصلاح سے بھی سبقت
لیتے اصل یہ ہے کہ صاحب درمختار اس مقام پر یہ بیان کر رہے ہیں کہ اگر کئی آدمی امامت ناز کے
قابل موجود ہوں تو ان میں کسی کو ترجیح ہے قرارت اور علم اور تقویٰ وغیرہ کو بیان کرنے کے بعد لکھتے ہیں
ثم لا حسن مذو جہ جس کا صحیح ترجمہ یہ ہے کہ پھر وہ شخص جسکی زوجہ زیادہ حسین ہو پھر وہ شخص جو جاہ
زائد رکھتا ہو پھر وہ شخص جسکا لباس زیادہ عمدہ ہو پھر وہ شخص جسکا سر بڑا ہو اور دوسرے اعضا چھوٹے ہوں
یہ جو صحیح ترجمہ جس سے صاف ظاہر ہے کہ عضو سے مخصوص مراد نہیں ہے بلکہ سر کے مقابلہ میں دوسرے اعضا کا
چھوٹا ہونا مراد ہے۔ علامہ شامی نے زوجہ کے حسین ہونیکو ترجیح بنائے کی حکمت اس طرح بیان فرمائی ہے
لانہ غالباً یكون احب لہا واعفت لہام تعلقہ لہا یعنی جب زوجہ حسین ہوگی تو غالباً
اسکو محبت بھی اس سے زائد ہوگی اور کسی غیر سے تعلق نہ رکھیگا اور پھر ہرگز اسکی اس کے ساتھ ہی

علامہ شامی نے یہ بھی بتا دیا کہ زوجہ کا حسن کیونکر معلوم ہو سکتا ہو لکھتے ہیں و هذا مما يعلم بين
 الاصحاب اذا لا احصاوا الجيوان اذ ليس المراد ان يدرك كل منهم اوصاف زوجة حتى
 يعلم من هو احسن زوجة يعني زوجہ کا حسین ہونا ایک ایسی بات ہے جو باہر دم و دستوں کو باعزینہ و
 گویا پردہ سیون کو معلوم ہو سکتی ہے یہ مطلب نہیں ہے کہ ہر شخص اپنی زوجہ کے اوصاف ذکر کرے کیون
 جناب ایڈیٹر صاحب علامہ شامی تو اوصاف ذکر کرنے کی بھی ممانعت کریں اور آپ اس سے یہ نتیجہ
 نکال لیں کہ ہر ایک اپنی زوجہ کو لاکر پیش کرے۔ شاباش

سر کے بڑے ہونے اور اعضا کے چھوٹے ہونے کے متعلق علامہ شامی کہتے ہیں لاندیدل علی کبر العقل
 یعنی مع مناسبتہ الاغضاء والاقلو غشش لئلا اس کبر والاعضاء صغرا کان دلالتہ
 علی اختلاف ترکیب مزاجہ المستلزم لعدم اعتدال عقلی یعنی سر کا بڑا ہونا اس سبب
 قابل ترجیح ہے کہ سر کے بڑے ہونے عقل کی زیادتی معلوم ہوتی ہے مگر یہ مطلب نہیں ہے کہ اور اعضا
 بہت چھوٹے ہوں ورنہ اس ترکیب مزاجی کی خرابی معلوم ہوگی علامہ شامی کی اس شرح سے بھی
 صاف ظاہر ہو گیا کہ عضو سے عضو مخصوص مراد نہیں ہے بلکہ اور اعضا کا نسبت سر کے چھوٹا ہونا مراد ہے
 اب جو عبارت شامی کی ایڈیٹر صاحب شیعہ نے نقل کی ہے اس کا صحیح ترجمہ سنئے اور دیکھئے کہ ایڈیٹر صاحب
 نے کیسی سیجی تحریف کی ہے صحیح ترجمہ اس کا یہ ہے اور ما شیعہ ابو سعود مین ہے کہ بعض لوگوں سے اس مقام پر
 ایک ایسی بات نقل کی گئی ہے جس کا ذکر کرنا بھی مناسب نہیں ہے چہ جائیکہ وہ لکھی جائے گویا یہ اشارہ
 اس بات کی طرف ہے جو کی گئی ہے کہ عضو سے مراد ذکر ہے۔

اگر ایڈیٹر شیعہ کو کچھ غیرت ہوئی تو اس عبارت کو کبھی نقل کرتے کیونکہ اس عبارت میں تو ان لوگوں پر
 سخت اعتراض کیا گیا ہے جو عضو سے مراد عضو مخصوص بیان کرتے ہیں مگر ایڈیٹر شیعہ جب تحریف
 پر کیا وہ تھے تو انکو غیرت سے کیا تعلق تھا۔

ایڈیٹر صاحب شیعہ نے اس مقام پر کیا تحریف کی اسکو ذرا تفصیل سنئے نقل عن بعضهم فی
 هذا المقام کا ترجمہ انھوں نے لکھا کہ بعض علما نے اس مقام پر کہا ہے "خیر یا نیک غنیمت ہے"

کو نقل میں جو بوجہ صیغہ مجهول ہونیکے جو ضعف تھا وہ باقی نہ رہا اور بھی رعایت الفاظ کی چھوٹ گئی کہ
چلے ما لایلیق ان ینذکوفضلاً عن ان یکتب کا ترجمہ لکھتے ہیں کہ یہ بات اس لائق نہیں کہ
ذکر کی جائے چہ جائیکہ لکھی جائے۔ اس ترجمہ میں تحریف کا کمال دکھایا گیا ہے۔ ماموصوف اور
لا یلیق اسکی صفت موصوف صفت سے ملکر مفعول ہوا نقل کا مطلب یہ کہ جو بات نقل کی گئی ہو
وہ بات قابل ذکر نہیں یعنی وہ مطلب صاحب در مختار کی عبارت کا نہیں ہے۔ ایڈیٹر صاحب نے ما کا
ترجمہ یہ بات کیا حالانکہ یہ ترجمہ لفظ ہذا کا ہونا چاہیے اور ما کو مفعول نقل کا نہ بنایا نتیجہ اس تحریف
یہ ہوا کہ اب یہ صفت لا یلیق کی صاحب در مختار کی عبارت کی ہو گئی جو بالکل خلاف اس کلام کے
ہے تو بعض لوگوں سے جو بات اس مقام میں نقل لگائی ہو اسکو ناقابل ذکر کہہ رہا ہو اور ایڈیٹر صاحب
ترجمہ میں صاحب در مختار کی عبارت کو ناقابل ذکر بنا رہے ہیں۔ یہ بین تفاوت رہ از کجاست
تا کجا۔ آگے چلے وکانہ یحشیرانی ما قبل ان المراد بالعضو الذکر کا ترجمہ فرماتے ہیں
گویا یہ اشارہ ہے اس طرف کہ مراد عضو سے ذکر یعنی عضو تناسل ہے۔ اس ترجمہ میں بھی داد تحریف
دی ہو ماقبل کا ترجمہ نوش فرمائے اصل کلام میں تو عضو سے عضو مخصوص کا مراد ہونا قبل کے
تحت میں تھا یعنی وہی ضعیف قول تھا جو بعض لوگوں نے نقل کیا گیا ہو مگر مترجم صاحب نے قبل کا ترجمہ
حذف کر کے اسکو علامہ شامی کا قول بنا دیا اور ایک مطلق قرار دیا جبکہ وہ پہلے سے لا یلیق کو صاحب
در مختار کی عبارت کی صفت بنا چکے تھے اور اس غرض کیلئے بجائے لفظ ما کے لفظ ہذا کا ترجمہ
لکھ چکے تھے تو اب ضرور تھا کہ بیان سے لفظ ماقبل کا ترجمہ خائب کریں۔

اب ناظرین نے اچھی طرح سمجھ لیا ہو گا کہ صاحب در مختار نے یہ نہیں لکھا کہ جس کا عضو مخصوص چھوٹا
ہوا اسکو امت کیلئے ترجیح ہو بلکہ انھوں نے یہ لکھا ہے کہ جس کا سر بڑا اور عضو چھوٹے ہوں۔
کسی شارح نے بھی عضو سے عضو مخصوص نہیں مراد لیا نہ علامہ شامی نے نہ کسی اور نے بلکہ علامہ
ابوسعود نے یہ لکھا کہ بعض لوگوں نے لفظ عضو سے جو یہ مراد لی تھی وہ ایک ناقابل ذکر بات ہے۔
اب غور کیجئے کہ بات کیا تھی اور ایڈیٹر صاحب شیعہ نے کیا بتا دی اگر اسکا نام بھی تحریف و تبلیغ

نہیں ہو تو اور کیا ہو۔

اگر ایڈیٹر شیعہ کسی عربی دان سے اس کا ترجمہ وہ کرادیں جو انھوں نے کیا ہو تو میں انکو معقول انعام دوں گا جو شخص نحو میرا بھی طرح پڑھ چکا ہو اور عربی عبارت کا ترجمہ کر لیتا ہو وہ بھی ایڈیٹر شیعہ کے ترجمہ کو بے مال غلط کہہ دینگا۔

اسی قسم کی قابل فخرم کارروائیوں کے بل پر انجم کا مقابلہ کیا جاتا ہو ایسی کارروائیوں سے اور کچھ نتیجہ ہوتا ہو مگر ان کارروائیوں کے مرتکب کی دلیری و شجاعت کی مجسم تصویر پیش نظر ہو جاتی ہو اور حق سبحانہ کے مناظر قدرت کی عجب سیر گھر بیٹھے نصیب ہو جاتی ہو۔

کیا شیعوں میں اب کسی کو اتنی سمجھ بھی نہیں ہو کہ ایڈیٹر شیعہ کو ایسی قابل فخرم حرکات سے روکے۔ باللہ العظیم سکوت کا عار و ننگ ایسے جوابات سے ہزار درجہ افضل ہو کیونکہ ایسے جوابات اسی شخص کے قلم سے نکل سکتے ہیں جو خود اپنے اختیار کئے ہوئے مذہب کے باطل ہونیکا یقین کامل حاصل کر چکا ہو۔ قسم ہو اس ذات کی جس نے حق کو حق بنایا اور اسکو نورانیت بخشی اور اگر تم سمجھو تو ایک بڑی قسم ہو کہ اس قسم کے جوابات سے زیادہ مسرت انگیز ہمارے لئے کوئی بات نہیں ہو سکتی کیونکہ ایسے جوابات ہماری محکم و استوار کرنے کے اعلیٰ ترین ذرائع ہیں۔

دوسرے جواب ایڈیٹر شیعہ نے یہ دیا کہ النجم میں عبد السبحان والے گذشتہ مضمون کے بعد (جسمین تحقیقات کامل سے یہ امر ثابت کر دیا گیا کہ یہ قصہ شخص فرضی اور ایڈیٹر شیعہ کا گڑھا ہوا ہو سراسی لائٹنی جنرل میں عبد السبحان نام کا کوئی شخص نہ بالفعل ہو نہ کئی مادہ سے آیا اور نیز اس قسم کا کوئی سوال علمائے کانپور کے سامنے پیش نہیں ہوا) ایک مضمون ممتاز حسین صاحب سابق جمعی المذہب کا شائع ہوا اس مضمون میں ممتاز حسین صاحب نے اپنی ملاقات اس شخص سے بیان کی جسکا نام عبد السبحان رکھا گیا اسنے خود کہا کہ وہ مضمون میرا ہی تھا اور میں ہی علمائے کانپور سے اس مسئلہ کی تحقیقات کی تھی ممتاز حسین صاحب نے اسے کہا کہ اچھا میرے ساتھ چل کر آپ بالمواجہ اسکی تصدیق کرا دیجئے چونکہ یہ قصہ محض جعلی تھا بالمواجہ تصدیق کرانے میں انشائی راز کا خون تھا لہذا صاحب موصوف نے انکار کیا نتیجہ یہ ہوا کہ

سراست اٹھا دیئے گئے پھر رحمت اللہ صاحب رحمہ کے یہاں ملازم ہوئے تھے وہاں سے بھی ہٹا دیئے گئے مگر کیس طرح بالمواجہ تصدیق پر راضی ہوئے اس مضمون کو ایڈیٹر صاحب شیعہ نے نقل فرمایا ہے مقصد انکا یہ ہے کہ الہجہ کے بیان میں تناقض ثابت کریں اور یہ دکھائیں کہ یہ قصہ جعلی نہیں ہے مگر افسوس ہے کہ ایڈیٹر صاحب شیعہ اس قدر نہ سمجھے کہ تناقض اس وقت ثابت ہو سکتا کہ شخص مذکور کا اسی زمانہ میں سرکاری لائسنس حاصل میں ہونا اور علمای کا پورے اس سالہ کا پوچھنا ثابت ہو جاتا اور جبکہ یہ کوئی بات ثابت نہیں ہوتی تو تناقض کیونکر ثابت ہو گا۔ قرین قیاس یہ ہے کہ ایڈیٹر صاحب شیعہ نے کسی شخص کو اپنے فرضی قصہ کی تصدیق کی واسطے اس امر پر آمادہ کیا ہو گا کہ وہ اپنا نام عبد الباقی بیان کرے اور اس مضمون کا اپنا لکھا ہوا ہونا لوگوں سے کہا چنانچہ لسنے کہا مگر جب نویت بالمواجہ تصدیق کرائی گئی آئی اور اس شخص کو انشائی راز کا خوف پیدا ہوا تو بھاگ گیا،

یہ بھی ایڈیٹر صاحب شیعہ کے دونوں جوابوں کی حقیقت اب میں انکے اس مضمون کے متفرق لطائف پیش کرتا ہوں لطیفہ اول میں الہجہ میں جہاں ایڈیٹر اصلاح کا حضرت فاروق پر معاذ اللہ شرم بخوار ہی کی تہمت لگائی کا ذکر کیا تھا وہاں لکھا تھا کہ جزا اللہ بآقاں اسپر حاشیہ میں ایڈیٹر شیعہ نے خیر کی لفظ بجا دیا یہ عجیب لطیفہ ہے کہ بدگوئی کریں اصحاب رسول کی اپنی تہمت لگائیں افترا پر دازی کریں اور امیدوار ہندو خیر کے رہیں۔

لطیفہ دوم یہ ہے کہ لکھتے ہیں میں نے جو اس سالہ کیلئے درمختار اور شامی کی عبارت نقل کر دی تو اسکو دیکھ کر ایک سنی شیعہ ہو گیا یہ لطیفہ شیخ چلی کے خیالات سے کچھ کم نہیں ہے تبدیل مذہب کیا ہے ایک کھیل ہوا نہ اسنے تحقیقات کی کہ آپ کی منقولہ عبارت اصل کتب میں ہے یا نہیں یہ تحقیقات کی کہ آپ کا ترجمہ صحیح ہے یا غلط بس تو نگہ بند کر کے شیعہ ہو گیا یہ بھی نہ سمجھا کہ یہ مسئلہ ایک فروعی مسئلہ ہے بفرض حال غلط بھی ہو تو اس سے اصل مذہب پر کیا اثر ہو سکتا ہے کسی فروع میں کسی مذہب کے کسی کسی مسئلہ کا غلط ہو جانا اس اصل مذہب کے باطل ہونے کی دلیل نہیں ہو سکتا باوجود ان سب امور کے میں سمجھتا ہوں کہ یہ واقعہ بھی فرضی اور یہ قصہ بھی جھوٹا ہے اگر ایڈیٹر صاحب شیعہ کو کچھ ہمت ہو تو اسکی

تصدیق کرا دین۔ لطیفہ سوم۔ النجم کے مقابلہ میں بار بار اور خاص کر ایسی حالتیں کہ ہر بار مبالغہ کی ابتدا خود بدولت ہی نے فرمائی اپنے اور اپنے بھائیوں کے سکوت کر جانکی وجہ رقم فرماتے ہیں کہ اصل حقیقت یہ ہو کہ شیعہ رسائل اور اخبار لڑائی و لگہ کو پسند نہیں کرتے ہاں جن مضامین سے غلط فہمی پیدا ہونے کا گمان پہلے کی تشفی کیلئے انکا معقول جواب بسہولت یا ترکی بہ ترکی دیکر تو میں میں سے بچتے رہتے ہیں اور اثنا عشری کے سکوت اور مبالغہ بند کرینکی وجہ تحریر فرماتے ہیں اور یہ بات ہی دوسری ہو کہ وہ اثنا عشری کے سکوت پر کسی خاص غرض سے جواب جاہلان باشندہ غمخشی کو بھول جائیں اور طرح دینے کو فرار کرنے لگیں۔

ناظرین نے دیکھا کیسی معقول وجہ بیان کی گئی ہو ا فلاطون اور ارسطو ہوتے تو ان براہین کی قدر کرتے ہر بہوت و عجوج اسی قسم کی لایعنی کلمات کہہ کر اپنے کو مغلوبیت و فراہ کے الزام سے بچ سکتے یہ خوب رہا کہ خود ہی ایک دعویٰ کیا دوسرے پر بے بنیاد قیمت لگائی افزا پردازی کی جب اسکی قلعی کھولی گئی اور اصل حقیقت ظاہر کی گئی تو سکوت کر گئے اور وجہ سکوت کی یہ بیان کر دی کہ صاحب سکوت لڑائی و لگہ نہیں آتا اور ہمارا سکوت تو کسی خاص غرض سے ہو ہم تو طرح سے اپنے میں سبحان اللہ سبحان اللہ اگر آپ کی طبیعت میں لڑائی و لگہ نہ تھا آپ بڑے صلح کل تھے تو آپ نے پہلے ہی نہ چھیڑا ہوتا پہلے ہی بے بنیاد تہمت نہ لگائی ہوتی۔ شیخ جی ابو حنیفہ اور شیطا طین کا مضمون لکھنے کیلئے کہنے آپ کو مجبور کیا تھا عبد سبحان کا قصہ تصنیف کرنے کی کیا ضرورت آپ کو درپیش تھی مجھے دعوت مناظرہ دیکر کچھ بلائے کیلئے کہنے آپے کہا تھا۔ مہوش تحریف میں النجم کو چھیڑنے کیلئے اثنا عشری کو کس فحش طر کیا تھا ان مضامین کے کہتے وقت صلح کل کی پالیسی کہاں چلی گئی تھی آپ لوگوں کی یہ حالت بالکل قریب اس حالت کے ہو جو آپ کے امام اول کی تھی کہ بے ضرورت بے سبب لڑنے مرنے کیلئے تیار ہیں کسی کو دے مارا کسی کا گال گھونٹ دیا مگر جب وقت آیا تو صبر کی وصیت یاد آگئی اور قبول جناب سیدہ منقولہ حج الیقین خاندان کی طرح گھر میں گھسکر بیٹھ رہے۔

لطیفہ چہارم اس مضمون کے خاتمہ پر رقم فرماتے ہیں کہ۔

اب ہم پرانے دوست کو ٹوک کر قسم دیتے ہیں کہ صدیقیت اور فاروقیت و حیا داری سے اگر کچھ بھی بہرہ رکھتے ہوں تو ہمارے جواب کو اپنے صحیفہ گرامی میں درج کر دیں کہ رسالہ شیعہ اور النجم کے ناظرین خود فیصلہ کر لیں کہ کون سچا اور ایماندار اور کون جھوٹا و بے ایمان ہو اور حق کیا ہو اور باطل کیا ہو۔

یہ دیر می قابل دیدہ ہو کہ ایسی قابل شرم کارروائی کیلئے النجم میں شائع کرنیکی درخواست کی جاری ہے جو خیر اسکو النجم میں شائع کر دیا اب ہم ایڈیٹر صاحب شیعہ کو کہتے ہیں کہ اگر وہ حیدریت و فاطمیت سے نہیں معاذ اللہ نہیں بلکہ بسائیت و راریت و یعفوریت و ابوبصیریت سے کچھ بھی بہرہ رکھتے ہیں تو ہمارے اس جواب کو اپنے صحیفہ گرامی میں درج کر دیں کہ انکے رسالہ کے ناظرین کو انکی تحریف کی داد دینے کا موقع ملے۔

ہم نے جواب یہ اعلان کیا ہے کہ جس شیعہ سرلوی یا مجتہد کو حوصلہ ہو وہ تحریری مناظرہ ہم سے کر لے اپنے مذہب کے جس مسئلہ کو وہ سب سے زوردار سمجھتا ہو اسی میں بحث کرے اور اپنی ساری طاقت زمین کو آسمان دن کو رات کہنے کی ختم کر دے مگر شرط یہ ہو کہ فریقین کی بحث تمام شیعہوں کے کسی موقت الشیوع رسالہ میں بھی چھپے اور النجم میں بھی چھپے۔

باوجود اس اعلان کے بھی کسی کی ہمت اب تک نہیں ہوئی بالمشافہہ مناظرہ سے تو آپ لوگ نقص امن کا عذر کر کے بھاگتے تھے اب غائبانہ تحریری مناظرہ سے کیوں فرار ہو۔

اس مضمون کے لطائف ابھی بہت ہیں مگر خیال طولیں استقدر اکتفا کیجاتی ہو۔ والسلام علی من اتبع الهدی

تصحیح غلط

النجم نمبر (۱۲) کے صفحہ ۲۰ کے آخری دو شعر غلطی سے دو قول شیعہ کے تحت میں لکھ دیئے گئے ہیں حالانکہ یہ آخری دو وزن شعر قول شیعہ نہیں ہیں بلکہ وہ قول سنی کے اس شعر کا نسخہ ہیں جسکا پہلا مصرع یہ ہے آپ تھے اشجع و کرار بلا شک لیکن غلطی کا نتیجہ ان دو وزن شعروں پر خط کھینچنا اور نسخہ کا وزن بنانا رہ گیا ہو ۱۲

رسالہ فلسفہ عزاء پر ایک نظر

(سلسلہ کے لیے ملاحظہ ہو الحجۃ منجلیہ جلد ۱)

انکو حدیث کے فنون میں ہمارت تھی۔ اور یہ اسدلال بچند وجوہ باطل ہے۔

اول یہ کہ قرآن مجید میں اجمالاً بھی اس مصیبت کا ذکر نہیں۔ اور ایہ فاجحت الحج سے اسکا ثبوت کسی طرح ممکن نہیں بلکہ یہ صریح کذب بے عقلی ہے۔ جسکی کوئی اتہام نہیں۔ اور کتب فریقین سے ثابت ہے کہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جو کوئی قرآن میں اپنی رائے سے کہے وہ اپنا ٹھکانا دوزخ میں بنائے۔ مگر شیعہ حضرات پھر بھی خیال نہیں کرتے اور اپنی بے جوڑ تاویلین کرنے سے باز نہیں آتے۔ جیسا کہ رحمۃ اللہ علیہ کی پاکیزہ تاویل کی ہے۔
 دوم :- آپ کے امام ثعلبی مفسر قرن اول اس عبارت میں چند اغلاط ہیں جن سے ملا صاحب کی تاریخ کافی پافسوس ہوتا ہے۔ پہلی غلطی یہ ہے کہ ثعلبی کو امام اہل سنت کیسا ہے۔ حالانکہ یہ ائمہ اہل سنت سے نہیں اور نہ اہل سنت ہے۔ بلکہ اسکا کلام صاف دلالت کر رہا ہے کہ شیعہ ہے۔ دوسری غلطی یہ ہے کہ ثعلبی کو مفسر قرن اول بتایا ہے۔ حالانکہ حضرت زقرن اول کے مفسرین زقرن ثانی و ثالث کے۔ بلکہ قرن رابع میں گذرے ہیں۔ ملا صاحب اگر عقل مند ہوتے تو پہلے ان کی تاریخ دیکھ لیتے اُسکے بعد اپنی ہمہ انی کا دعوے کئے۔ اور فقط خطاب ہی پر مغرور نہ ہوتے۔

سوم۔ آیت مذکورہ سے یہ ثبوت دینا کہ آسمان وزمین میں صلاحیت اس فعل (رہنے) کی ہے۔ کسی طرح صحیح نہیں۔ نفی سے وجود مراد لینا ایک نوکھا قابعدہ ہے۔ حالانکہ علماء فنون تصریح کر چکے ہیں کہ مفہوم مخالفت نہیں لیا جاتا۔ نیز نفی سے مراد نفی محض ہے۔ جس سے وجود موضوع یا محمول لازم نہیں آتا اور نہ ثابت ہے۔ پس ایہ مذکورہ میں نفی بکا ہے۔ نہ بکا و منفی۔ جس سے صلاحیت کا ثبوت مل سکے۔

اسکے بعد ملا صاحب نے نیایع المود سے دو روایتیں نقل کی ہیں۔ ایک یہ کہ ثعلبی لعمریہ سے روایت کی ہے کہ جب حسین بن علی شہید ہوئے تو آسمان اُپر رویا اور رونما اسکا سرخ ہو جانا تھا۔ دوسری روایت کثیر بن شہاب کی ہے اُس نے کہا اس اشنا میں کہ ہم علی (علیہ السلام) کے پاس رہے

میں بیٹھتے ہوئے تھے۔ ناگاہ حسین علیہ السلام سامنے سے آئے۔ اپنے کما بیشک خداے تعالیٰ نے ایک ایک قوم کا حال بیان کیا ہے۔ فہمکت لایہ سے۔ (مگر قسم اسکی جس نے دانہ کو شکافہ کیا ہے اور جان کو پید کیا کہ ضروریہ (امام حسین علیہ السلام) مقتول ہونگے اور انیزدین آسمان گریہ کریگا۔“

ان دونوں روایتوں میں عجیب طرح کا معاملہ نظر آتا ہے۔ صفحہ ۱۲۷ میں لکھا ہے کہ قرآن کی تفسیر قول رسول خدا صحابہ سے ہوتی ہے۔ مگر اس جگہ تو ایک کذاب شیعہ کے قول کو (جو صحابی بھی نہ تھا) معرض استدلال میں پیش کیا گیا ہے۔ اور وہ سدی ہے۔ پھر وہ بھی مثبت دعائیں۔ کیونکہ دعویٰ تو یہ تھا کہ ذکر مصائب امام حسین سنت اللہ ہے۔ اور اس موضوع روایت سے اگر کچھ ثابت ہوتا ہے تو اسی قدر کہ آسمان روایا۔ پس بہین آسمان کے رونے سے کیا غرض ہے۔ ہم سنت اللہ ہونے کی دلیل چاہتے ہیں۔

دوسری روایت البتہ صحابی کی ہے مگر بے سند ہے اس لیے اس پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا۔ نہ کتب شہورہ کی روایت ہے۔ بلکہ ایک ضلع کی کتاب سے روایت ہے جو کسی طرح حجت نہیں۔ پھر تعجب یہ ہے کہ اس دوسری روایت میں بھی وہی روایا نہ یہ کہ خدا نے ذکر مصائب امام حسین کیا۔ پس بہین جیسا کہ معلوم ہوا اس سے کچھ سروکار نہیں۔ کہ بے عقل روئے یا لال پلایا ہو۔ ہمارا مقصود اور کلام تو ذوی لعل سے ہے۔ مگر اسکی بابت یہ دونوں روایتیں نہیں ہیں۔ اب ہم پھر ان دونوں روایتوں پر کچھ مختصر کلام کرتے ہیں۔

اولیٰ یہ کہ اقلبی ثقہ نہیں بلکہ شیعہ کذاب ہے۔ اور حدیث کی معرفت نہیں رکھتا۔

دوم سدی۔ یہ بھی کذاب غیر ثقہ ہے۔

سوم۔ سدی کو صحابہ سے سمجھنا ایک بڑا دھوکا ہے۔ اسکی دلیل یہ ہے کہ تفسیر قرآن رسول و صحابہ سے ہوتی ہے۔ کما قال۔ اور یہ کہ ثعلبی مفسر قرن اول ہے تو سدی نامحالہ صحابی ہوگا۔

دوسری روایت بھی بے سند ہے اور قابل وثوق نہیں۔ اگر کوئی کہے کہ سنت اللہ کے یہی معنی ہیں کہ آسمان رونے۔ زمین رونے۔ وغیرہ وغیرہ۔ تو جواب دو طرح سے ہے۔ ایک یہ کہ رونا اور چہیز ہے۔ اور ذکر مصائب اور چیز۔ نیز خدا کا ذکر کرنا اگر اسی کا نام ہے کہ آسمان رونے اور سرخ ہو جائے تو آسمان بسا اوقات سرخ ہو جاتا ہے اور اس صورت میں تمہیں جسرا لہجہ و باطل ہوگی۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ قتل بھی اس وقت سنت اللہ ہوگا۔ بلکہ سنت رسول۔ سنت اہل بیت وغیرہ اس لیے کہ انھوں ہی نے ذکر کیا ہے۔ اور لا اقل خدا تو ضرور شریک ہوگا فہمنا زعموا۔ ہاں اگر کوئی شخص اسی طرح دعویٰ کرے کہ امام حسین علیہ السلام کا قتل سنت اللہ۔ سنت رسول۔ سنت اہل بیت ہے۔ کیونکہ انسان نے قتل کیا۔ اور کتنے بھی یہی کہا کہ خدا نے ذکر مصائب کیا کیونکہ آسمان رویا۔ فنعلم القیاس۔

اس تمام تقریر محقق سے ثابت ہو گیا کہ ذکر مصائب سنت اللہ ہونا ملا صاحب ثابت نہ کر سکے اور نہ ثابت ہو سکا اس لیے کہ معاذ اللہ خداوند عالم۔ ذاکر۔ یا محتاج امام حسین نہ تھا۔

پھر ملا صاحب لکھتے ہیں ”سنت رسول کا ثبوت یہی کہ ذکر مصائب حسین سنت رسول بھی ہے۔ امام احمد بن حنبل کی سند سے ثابت ہوتا ہے۔ دیکھو ص ۲۸۲ جلد اول مطبوعہ مصر۔

ابن عباس اپنا خواب بیان کرتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ کو غبار آلودہ دیکھا آپ کے ہاتھ میں ایک شیشہ تھا جس میں خون تھا میں نے کہا میرے ماں باپ آپ پر فدا ہوں یا رسول اللہ یہ کیا ہے؟ فرمایا حسین اور اسکے اصحاب کا خون ہے۔ جسے میں آج صبح سے جمع کر رہا تھا“ (صفحہ ۱۵)

یہ روایت بھی ذکر مصائب حسین از جناب رسول نہیں ہے۔ بلکہ ایک خواب کا واقعہ ہے جو ہرگز قابل استلال نہیں۔ اور ایسے واقعات سے سنت الرسول ہونے کا استدلال بالکل خلاف عقل ہے۔ اس لیے کہ خواب غیر معصوم پر شرعی امور کی بنیاد نہیں رکھی جاسکتی۔ اس میں کچھ شک نہیں کہ شیعہ حضرات کو جب کوئی صاف دلیل اپنے مطلب کی نہیں ملتی تو یہ لوگ قصہ اور کہانیوں اور خواب سے حجت پکڑنے لگتے ہیں۔ اور فی الحقیقت اس مذہب کی بنیاد وہی خواب ہے جو عبداللہ بن سبا نے اپنی یہودیت میں دیکھا تھا۔

اور اگر بعض لوگوں کا خواب کو تبعاً ذکر کرنا بیان کیا جائے تو واضح ہو کہ یہ شریعت نہیں ہے۔

پھر آپ لکھتے ہیں۔ دیکھیے آپ کے حضرت ابن عباس کے فرماتے سے معلوم ہوا کہ رسول نے مصیبت امام حسین کا بیان کیا۔ اب آپ کو کیا عذر ہے۔ پھر شکوہ ص ۷۹، والی حدیث ملاحظہ کیجیے جس میں رسول اللہ کا قول قتل کیا ہے۔ اتانی جیریل فاجر فی ان امی تنقل ابی ہا اقلت ہذا قال نعم واتانی ترتبہ حمراء۔ جیریل میرے

۱۵۔ جسے طیل کی وجہ سے اصل عبارت عربی نہیں لکھی۔ کیونکہ ترجمہ کافی ہے ۱۲ محمد السوری۔

پاس آئے اور بیان کیا کہ میری امت میرے اس فرزند کو قتل کر گئی۔ میں نے کہا اے فرمایا ہاں اور مجھے

لال مٹی (کر بلائی) بھی دی ہو۔ (صفحہ ۱۶)

یہ حدیث اگر صحیح ہو تو بھی اس سے استدلال ٹھیک نہیں۔ اس لیے کہ یہ پیشگوئی ہو۔ نہ کہ ذکر مصائب۔ اور اگر اسی کو ذکر مصائب کہا جاتا ہو۔ تو بے مہربانی یہ سب بدعات جو کچھ تہذیب ترک کیجے۔ اور فقط ذکر مصائب جیسا کہ ان اخبار سے بقتل آپ کے معلوم ہوتا ہے آپ بھی کیجیے۔ نہ فوہ کیجیے۔ نہ ماتم۔ نہ سر پہنے نہ ٹھس آئیے۔ نہ رویے بچائیے مگر آپ لوگوں کو تو بدعت اس قدر مرغوب خاطر ہے کہ اسکی حمایت میں اعلیٰ اہل فضائل (جھوٹے بہانے کرنے والے) نجات دہن اور اسی بدعت کو سنت بنانے کو مستعد ہوتے ہیں۔ حالانکہ کسی طرح اسکا ثبوت صریح آپ کے اسلاف پہونچا سکے ولایکون (اور نہ ہوگا)۔

پھر ملا صاحب لکھتے ہیں۔ اس روایت نے بھی بتایا کہ رسول اللہ نے مصیبت امام حسین علیہ السلام کو بیان کیا۔ اور اگر آپ کہیں رونے کو بدعت بتائیں تو اسکا ثبوت بھی رسول کے فعل سے دیا جاسکتا ہے۔ اسی روایت کے اوپر والے فقرے میں ہے۔ ثم حانت منی التفاتہ فاذا عینا رسول اللہ ترقیاں الدموع۔ (اب جو دیکھا میں نے تو دیکھا کہ رسول اللہ کی آنکھیں آنسو بہا رہی ہیں) اس سے زیادہ اسکی متعلق حضرت کا فعل کہاں تک نقل کروں۔ بے شمار حدیثیں آپ کی کتابوں میں مذکور ہیں جن سے بیان مصائب بانی رسول اللہ اور اس امر کا سنت رسول ہونا معلوم ہوتا ہے۔

معلوم کرنا چاہیے کہ ملا صاحب نے کل دو روایتیں نقل کی ہیں جن سے ان بے شمار روایتوں کا پتہ بخوبی چلتا ہے۔ ۴ قیاس کن زگلستان من بہار مرا۔ اور یہ بھی معلوم ہو جاتا ہے کہ ایسے ہی پوچ استدلال سے مناظر کرنا شیعہ حضرات کے نصیب میں ہے جس سے نہ تو غائب ہو نہ کچھ مطلب ہی حاصل ہو۔ اور ان دونوں حدیثوں کا یہ حال ہے کہ پہلی تو خواب کا بیان ہے۔ جو شخص خواب کو سنت الرسول بتائے یا غائب میں کوئی شخص کچھ دیکھے اس سے سنت ثابت کئے اس سے بڑھکر نادان کون ہوگا۔ باقی رہی دوسری روایت پس وہ ایک پیشگوئی کے طور پر ہے جسکو ذکر مصائب مرتب سے کچھ بھی نسبت نہیں۔ اور کلام اسی مرتب امر میں ہے۔

پھر اس کلام میں ایک بڑی غلطی یہ ہے کہ ضعیف اور اہی روایات کی نقل لاکر اسکی تحقیق نہ کی۔ حالانکہ اس

مضامین کی کل احادیث بے اصل اور ضعیف ہیں جنکی صحت کا دعویٰ بہت دشوار ہے اور محض خوابِ تقدیر کہانی سے استدلال ہرگز نہیں ہو سکتا۔

ملا صاحب لکھتے ہیں۔ سنت صحابی یعنی فعل صحابی ہونا ذکر مصائب بن رسول کا ان ہی روایات سابقہ سے معلوم ہوتا ہے۔ جن لوگوں نے رسول اللہ سے اس واقعہ کو نقل کیا اور بیان کیا اور بالخصوص یہی آپ کے امام احمد بن حنبل کی مستطیل اول صفحہ ۸ مطبوعہ مصر سے ثابت ہو سکتا ہے۔ جس میں علی بن ابی طالب علیہ السلام اجل صحابین اور خلیفہ رسول کا قول نقل کیا ہے۔ یعنی صفین کو جاتے ہوئے جب امیر المؤمنین علی بن ابی طالب کا گز زمینِ نینوا کی طرف سے ہوا تو ایک مرتبہ آپ نے پکار کر فرمایا صبر کر لے ابو عبد اللہ۔ صبر کر لے عبد اللہ۔ فرات کے کنارے۔ راوی کہتا ہے میں نے عرض کیا یہ کیا؟ آپ نے فرمایا کہ میں رسول اللہ کے پاس حاضر ہوا ایک روز تو دیکھا کہ آپ رو رہے ہیں۔ میں نے کہا کیا رسول اللہ کی آپ کو کسی نے غضبناک کیا ہے۔ یہ کیا بات ہے کہ آپ کی آنکھوں سے آنسو جاری ہیں۔ فرمایا میں اس وجہ سے روتا ہوں کہ ابھی حیریل میرے پاس سے اٹھ کر گئے۔ وہ مجھ سے بیان کرتے تھے کہ حسین نہر فرات کے کنارے شہید ہو گا۔ پھر یہ بھی حیریل نے کہا کہ آپ چاہیں تو میں ان کی تربت سونگھاؤں۔ میں نے کہا اچھا۔ تو حیریل نے اپنے ہاتھ کو بڑھایا۔ اور ایک مٹھی خاک لیکر مجھے دیا جس کے سبب سے نہ ممکن ہو سکا کہ میں اپنے رونے کو ضبط کر سکوں بے اختیار میری آنکھوں سے آنسو بہنے لگے۔ (صفحہ ۱۷)

یہ روایت بھی بر تقدیر صحت مثبت مدعا نہیں ہے۔ اس لیے کہ یہ تو ایک موقع پر پونچنے سے ایک قصیدہ آگیا جس کا ذکر بطور پیشگوئی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا۔ نہ کہ ذکر مصائب جو کہ ایامِ محبت میں طرقِ حینت سے ہوتا ہے۔ جن کے سنت ہونے کا آپ عوے کرتے ہیں۔ اور یہ پیشگوئی کتنا سنت نہیں کہا جاسکتا۔ اس لیے کہ یہ محض ساتھی نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ہے۔ علی ہذا القیاس ذکر خلافت بنی امیہ۔ ذکر پیشگوئی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بابت احوالِ انار قیامت۔ یعنی ہم اسکو بطور حکایت کے نقل کر سکتے ہیں مگر اُسکے مضامین سے سنت ہونا کسی چیز کا بیان ہی عربی عبارت ہے اختصاراً حذف کی ہے ۱۲۔ محمد السورتی۔

ہرگز ثابت نہ ہوگا۔ پس ذکر مصائب اس معروف طریقہ سے سنت نہیں ہوا۔ اور نہ کبھی رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا ہے نہ کسی آپ کے صحابی نے۔ اور یہ خبر حضرت علی رضی اللہ عنہ کی بطور حکایت اس شکیوئی کے ہے جس سے دعویٰ ثابت نہیں ہو سکتا۔ بلکہ اس روایت میں حضرت علی کے رونے کا ذکر نہیں ہے جس سے معلوم ہوا کہ رونا ضروری تو کجا سنت بھی نہیں۔ اور اگر اضطراباً مجبوری سے آنسو بہیں تو کچھ برائی نہیں ہے۔ نہ یہ کہ فوضہ و ماتم اوپر حج پکار ہو۔ نیز اس روایت کے الفاظ صاف طور پر دلالت کرتے ہیں کہ ان حضرت کے آنسو مجبوراً جاری ہوئے۔ ورنہ آپ نے شیعہ حضرات کی طرح تکلف سے نہیں بہائے تھے۔

پھر ملا صاحب لکھتے ہیں: ”بیان کئی شخص ذکر نظر آتے ہیں۔ ایک عبد اللہ بن نجی راوی حدیث دوسرے امیر المومنین علی بن ابی طالب علیہ السلام تیسرے رسول خدا۔ چوتھے جبریل۔ کیا ان سب نے اس بدعت کو نہیں سمجھا۔ اور حسین کے مصائب کو بیان کر کے خود روئے اور دوسروں کو رولایا صرف ایک آپ بٹے مشرع اور دقیقہ رس ہیں جو ان سب کے معلومات اور فتارات بلکہ مذہب کے بر خلاف یہ سارے بے تکان قائم کر دی کہ ذکر مصائب حسین بدعت ہے۔ اے سبحان اللہ۔ کیا کہنے ہیں ملخصاً۔ (صفحہ ۱۷)

یہ کلام ہل ہے۔ بچہ و بوجہ۔ اول یہ راوی کو ذکر شمار کرنا صریح غلطی ہے۔ اس لیے کہ وہ سننے والا ہے نہ ذکر۔ اگر کہا جائے کہ وہ بھی سننے اور حکایت کرنے کے سبب اگر ہے تو جواب یہ ہے کہ پھر امام احمد حنبل وغیرہ اس اسناد میں جتنے راوی ہیں۔ سب کو فاکر کیوں نہیں شمار کیا گیا۔

وجہ دوم یہ ہے کہ یہ حدیث جیسا کہ معلوم ہوا بطور پیش گوئی کے ہے۔ اور ایک موقع پر کہی گئی۔ نہ یہ کہ اس کے لیے مجلس قائم کی گئی اور ہر سال دوہرائی گئی۔

وجہ سوم تو خود روئے اور دوسروں کو رولایا۔ مودود اور ہل ہی میں طرح سے۔ پہلی یہ کہ عبد اللہ بن نجی خود

شیعہ حضرات کا ادب اس قدر متجاور عن ایہ ہے کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر وہ تک نہیں بھیجا جاتا ہے اور نہ آپ کا نام کچھ تعظیم سے لیا جاتا ہے۔ بلکہ حضرت علی کا نام بہت ہی بڑھایا جاتا ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان لوگوں کو رسول مقبول علیہ الصلوٰۃ والسلام سے مطلق محبت نہیں۔ لوگ عباد علی ہیں ۱۰ محمد المورقی۔

روئے اور نہ دوسروں کو رلایا۔ دوم یہ کہ حضرت علی بن ابی طالب نہ خور وئے نہ دوسروں کو رلایا۔ تیسرے یہ کہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ کسی کو رلایا اور نہ خود وئے بلکہ یہ سیاحتہ آنسو ڈبڈبائے۔ علی ہذا القیاس جبریل علیہ السلام کا رونا کس طرح ثابت ہو۔ ملا صاحب نے دعویٰ کیا ہے کہ اس روایت سے ان چاروں کا رونا لازماً ثابت ہوتا ہے حالانکہ ان سب روایات سے بھی ثابت نہیں ہوتا۔ فیالجواب۔ اسی طرح کی جھوٹی باتوں سے اپنے دعویٰ ثابت کرتا آپ لوگوں کا کمال ہو ورنہ کوئی اہل عقل اسے پسند نہیں کریگا۔

پھر ملا صاحب لکھتے ہیں: ”آپ کے امام ترمذی سلی سے روایت کرتے ہیں (دیکھو تاریخ الخلفاء صفحہ ۱۲۷) مطبوعہ فخر المطلاع لکھنؤ سلی کہتے ہیں کہ میں ام سلمہ کینجست میں حاضر ہوئی تو وہ رو رہی تھیں۔ میں نے رونے کا سبب دریافت کیا تو کہا کہ میں نے رسول اللہ کو خواب میں دیکھا کہ اُنکے سر اور ریش مبارک پر خاک پڑی ہوئی ہے۔ میں نے کہا کہ یہ کیا؟ تو سنہرایا کہ میں شہادت گاہ حسین پر موجود تھا۔ اس روایت میں بھی تین ذکر ہیں۔ ایک سلی صحابیہ۔ دوسری ام سلمہ ام المومنین۔ اور صحابیہ تیسرے رسول اللہ جو خود ہی رسول ہیں“ (صفحہ ۱۸)

اس روایت کا ماحصل بھی وہی ہے جو پہلے معلوم ہو چکا اور یہ بات ظاہر ہو چکی کہ یہ ایک خواب ہی جس سے کچھ استدلال نہیں ہو سکتا ہو۔ اور اگر کچھ ہو سکتا ہے تو وہ تائیس ہی یعنی محض آگاہی کے لیے ذکر کر دیا جائے۔ پس ہلکو ذاکریت کی دلیل بنانا سرسری غلط اور لغو ہے۔ نیز اس جگہ چند اغلاط ہوئے ہیں۔ اول۔ سلی کو ذکر لکھنا حالانکہ وہ فقط راویہ ہیں۔ ورنہ ترمذی وغیرہ سب کو راوی لکھنا چاہیے تھا اس لیے کہ وہ بھی اس حکایت کے راوی ہیں۔ دوم اس روایت کو جو خواب ہی حجت گردانتا۔ سوم یہ کہ ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے ایک خواب دیکھا اس وقت غم ظاہر کیا اس سے ذکر ہونا اور نوحہ و ماتم کرنا کیونکر ثابت ہوا۔ بلکہ یہ عام قاعدہ ہے جبکہ یہ آگندہ خواب دیکھا جاتا ہے تو رنج ہوتا ہے۔ علی ہذا القیاس یہ بھی ایک وقت رنج ہوا تھا۔ مگر یہ نہیں جیسا کہ محبت اہل بیت کے یہ مدعی کرتے ہیں۔ چہارم یہ کہ شہادت قتل الحسین آنفا کا ترجمہ۔ میں شہادت گاہ حسین پر موجود تھا۔ صریح غلط اور بمعنی ہے۔ بلکہ آنفا کے معنی ہی حذف کر دیے۔ جس سے مضمون خبط ہو گیا۔ ٹھیک ترجمہ اس طرح ہے: ”میں ابھی حسین کی شہادت دیکھ آیا ہوں“

یہ بیان بھی بعض عربی عبارت حذف کر دی ہے ۱۲ محمد السورقی

چونکہ کلام سابق میں سوال پر آئندہ حالی سے ہو اسکا یہ جواب ہے۔ اور ایک تعجب خیز بات یہ ہے کہ باوجودیکہ حدیث ترمذی
ہو اسکا تاریخ اختلاف سے لکھا جس سے بیقاعدگی ہوئی۔

پھر ملا صاحب لکھتے ہیں ”آپ کے امام شافعی جو غالباً تابعی ہیں یا تابع تابعین۔ بہر صورت آپ کے
نزدیک مسلم الثبوت ضرور ہیں۔ ۵۰ بھی ذکر کری کیا کرتے تھے۔ اور جناب امام حسین کا مرثیہ پڑھا کرتے
تھے۔ جیسا کہ حافظ جمال الدین زرنزی مدنی نے اپنی کتاب معراج الاصول میں لکھا ہے۔ اور
ینابیع المودۃ میں شیخ سلیمان خفی قسطنطنینی نے صفحہ ۲۹ مطبوعہ بمبئی نقل کیا ہے کہ امام شافعی نے
یہ مرثیہ نظم کر کے پڑھا۔

وما نفی توئے و شیب لمتی قصار یف ایام لمن خطوب
(جس نے میری نیند کھودی اور سیکے بالاکو شہید کر دیا وہ زمانہ کی گروشین میں جن میں شہداء ہیں)
تاوب ہی والقواد کیئب و ارق عینی والرقاد غریب
(میرا غم پھر آیا اور دل تنگین ہے جس نے میری آنکھوں کو بیدار کر دیا ہے اور غمید نایاب ہو گئی ہے)
ترزلات الدنیا لآل محمد و کادت لم صم الحب ال ذوب
(دنیا آل محمد کی وجہ سے زلزلہ میں آگئی اور قریب ہے کہ بڑے بڑے سخت پہاڑ گھس جائیں)
فمن یبلغن عن الحین رسالہ وان کرہتا انفس و قلوب
(کون ایسا ہے جو حسین کو میرا پیغام پہنچا دے اگرچہ لوگ اس بات کو ناپسند کریں)
قتیل بلا حرم کان قیص صلیغ مباء الارجوان خضیب
(میں بلا حرم شہید ہوئے اُن کی قصص ارغوانی رملین رنجی ہوئی ہے)
حسلی علی المختار من آل ہاشم ویو دی له ابن ان ذی العجیب
(تعجب کی تو یہ بات ہے کہ آل ہاشم کے مختار (نبی) پر درویشیا جاتا ہے اور انھیں کا فرزند قتل کیا جائے)
لمن کان ذنب حب آل محمد فذلک ذنب لست منذاوب
(اگر آل محمد سے محبت رکھنا گناہ ہے تو ایسا گناہ ہے جس سے تو پہنہ کر دن گھا)

ہم شفائی یوم حشری وموتی جسم لاشافی ذنوب

یہی لوگ تو میرے شیخ بن بروز حشر اور منسے محبت رکھنا شافی کے لیے کناہ سمجھا جاتا ہے
 ان کے بعد جس جس طبقہ میں آپ ملاش کرینگے برابر ذکرین جناب سید الشہداء ملتے چلے جائیں گے
 اگر یہ خیال نہ ہوتا کہ ان تمام لوگوں کے مرثیوں اور ذاکروں کو نقل کرنے کی وجہ سے یہ مضمون
 ایک بڑی کتاب بن جائے گا تو میں ہزاروں مرثیے اور سیکڑوں حدیثیں اور لاکھوں ذاکرین صحابہ
 و تابعین و تبع تابعین اور علما کے بیان بیان کر دیتا۔ جن کا ذخیرہ کافی طور سے میرے پاس
 موجود ہے۔ مگر سمجھنے کے لیے تو اس قدر کافی و کافی ہے۔ اور یہی کیا کم ہے کہ بڑے بڑے علما مخالفت
 عزائم اس مصیبت کو اپنی اپنی کتابوں میں ذکر کیا ہے۔ اور اپنا نام ذاکرین سید الشہداء کی
 فہرست میں درج کرنا اپنے لیے باعث فخر سمجھتے ہیں۔ مثلاً۔ بخاری۔ ترمذی۔ صاحب مشکوٰۃ
 احمد بن حنبل۔ ثعلبی۔ بیہقی۔ سیوطی۔ ابن حجر مکی۔ اور اخطب خوارزم وغیرہ وغیرہ۔ قرن ثانی
 سے لے کر آج چودھویں صدی تک احمد علی ذلک (صفحہ ۱۵)

اس تمام طولانی تقریر سے اگر کچھ حاصل ہو سکتا ہے وہ یہی ہے کہ ملا صاحب کو تاریخ اور ادب سے کچھ سبب
 نہیں۔ جس سے وہ کچھ کا کچھ کہہ سکتے ہیں۔ یہ اصطلاحات علیہ پر اطلاع ہے نہ علمای فریقین کی کچھ خبر۔ پھر
 محض غلط سلاط نام لکھ دینے سے کچھ فخر نہیں ہو سکتا۔ ملا صاحب نے امام شافعی رضی اللہ عنہ کو تابعی قلعہ ہجری
 بتایا۔ جس شخص کو ایسے مشہور امام کی تاریخ کی بابت ایسی ناد تحقیق ہو پھر وہ ممتاز الافاضل نہ تو اور کیا ہو؟
 افسوس تو اس بات پر ہے کہ ملا صاحب نے ایک بات نہ لکھی جیسا ثعلبی کو مفسر قرن اول لکھا ہے۔ کاش ملا صاحب
 تاریخ اختلاف ہی پر یہ لیتے یا کم سے کم لکھتے وقت اسکا مطالعہ فرما لیتے تو کیوں انکو لوگ عقیدہ کرتے۔ اور انکی بگت
 نہ ہوتی۔

رہا ذکر کری کرنا اور مرثیہ خوانی کرنا۔ یہ اہل سے بعید ہے کہ ایسی بے دلیل بات کا دعویٰ کرے۔ دوسرے بڑے
 مسلم الثبوت امام کو بدعتی بنانا چاہیے۔ اگرچہ بعض بے ذوق لوگوں نے ان اشعار کو امام صاحب کی طرف منسوب
 کیا ہے۔ مگر یہ انکے بین نہ ہو سکتے ہیں۔ کیونکہ انکے کلام کے مشابہ نہیں ہیں۔ اور متقدمین نے اسکو نہیں لکھا

اور اگر ہم مانعین تو اس ذکر پر کوئی حجت نہیں ہے۔ اس لیے کہ یہ ایک وقت کا ساتھ ہے اور اتفاقی امر پر کوئی دائمی دلیل قائم نہیں ہو سکتی۔ پس یہ دعوے غلط اور بے دلیل ٹھہرا۔ اور ملا صاحب کا یہ کہنا کہ میں ہزاروں مرتبے نقل کر دیتا اگر طول نہ ہوتا، بالکل معنی ہے۔ اس لیے کہ جو دلیل بیان ہو چکی وہ قابل ذکر نہ تھی۔ پھر جسے ذکر نہیں کیا ہے خدا جانتے وہ کس قدر لغو ہوگی۔ اور فی الحقیقت اگر غور کیا جائے تو واضح ہو جائیگا کہ جملہ دلائل ملا صاحب کے ایسے ہی بوج اور معنی ہیں۔ اور ذکر کریں و مشیہ خوانی مرقع کو کسی نظم و شتر میں مجرد ذکر شہادت ہونے سے ثابت کیا چاہتے ہیں جو بالکل بجا اور فضول کٹ جاتی ہے۔ اگر انکو دلیل مل سکتی ہے (اور ہرگز نہیں مل سکتی) تو ان کو اپنے مدعا کے مطابق صاف تصحیحات دلیل مرقع ذکر کریں کی ایک ہی دلیل پیش کریں اور وہ شریعت سے اُسپر دلیل قائم ہو۔ ورنہ کسی غیر کا فعل حجت نہیں

قولہ یہ تو دلائل نقلی تھے جن سے معلوم ہو سکتا ہے کہ کس درجہ ذکر مضایا امام حسین مہدوح

ہے۔ آپ تو بدعت فرما رہے تھے یہاں اسکا سنت ہونا ثابت ہو گیا۔

ملا صاحب نے کوئی دلیل سنت ہونے کی ذکر نہ کی اور جھٹ سنت ہونے کا دعوے کر دیا۔ بھلا یہ بھی اہل علم کی ہے اور کیا اسی کو دلیل کہتے ہیں؟ کہ چند خواب یا قصے کہانیاں نقل کر کے کسی چیز کو سنت کہہ دیا۔ اگر اسی کا نام سنت ہے تو پھر دنیا میں کوئی شے شبہل بدعت ہوگی۔ ایسی سنت شیعہ حضرات کو مبارک ہے جو اپنے ائمہ کی طرف جو بات چاہتے ہیں منسوب کر دیتے ہیں۔ چنانچہ ہشام نے سالہ تعجیم کو اہل بیت کی طرف منسوب کیا۔ اور اُسپر ائمہ اہل بیت منہس کافی و کشی وغیرہ تبرک کیا۔ پس اسے بھی سنت کہنا اور تحسین خدا کا (شیعوں کو) قائل ہونا چاہیے۔ بلکہ اُس سے صاف ہے۔

قولہ اور اگر انکے علاوہ عقلی کی طرف بھی رجوع کیجیے تو اسکا حسن آپ کو کما حقہ معلوم ہوگا۔

لیکن بعض اہل بیت کی وجہ سے انکے محاسن بھی آپ کو برے معلوم ہوں۔ کیونکہ معلوم ہے رع و لکن عین السخط تبدی السوا یا۔ بالائیمہ مختصر اسکی خوبی تو اسی سے ثابت ہو سکتی ہے کہ وہ جذب مغناطیس اور ایسی برقی قوت ہے جس نے ایک نہایت ضعیف اور کمزور ذرہ کے ہم مردہ میں جان ڈال دی ہے۔ انہیں سے جانوں سے عالم بنا دیا اسکے اخلاق کی اصلاح کر دی۔ اُسکے تمدن کو تھیک کر دیا۔

اُس کے قولے روحانیہ کو بڑھا دیا۔ اُسکی معاش و معاد کو درست کر دیا۔ سب بڑھ کر یہ کہ اُسے
خدا کے جل جلالہ اور اُسکے حجابِ رب تک پہنچا دیا۔ جس سے بالآخر کوئی غرض ممکن ہی نہیں۔
کیونکہ دہریوں سے میری گفتگو نہیں ہے۔ بلکہ اُن لوگوں سے ہے جو خدا کو مانتے اُسکی عبادت کرتے
اور اُسکے قرب کو غایت وجود سمجھتے ہیں۔ پس جو امر ایسا ہو کہ خدا تک پہنچائے اور راجح
عالیہ خرویدہ پر قائم کرے اُسے اگر عبادت نہ کہیں تو اور کیا کہیں گے۔ جس طرح نماز باقاعدہ
روزہ صحیح۔ حج با ترتیب۔ زکوٰۃ خلوص۔ جہاد فی سبیل اللہ۔ کا یہ اثر ہے کہ آدمی کو عذابِ آخرت
سے نجات دلاؤ تا اور راحت قرب یزدی تک پہنچا دیتا ہے اسی طرح ذکر مصائب سید الشہداء بھی
لہذا اُسی بھی عبادت ہی ہونا چاہیے۔ (صفحہ ۲۰)

یہ تمام تقریر ایک بے فائدہ اور لچر کو اس ہے۔ حاصل کچھ بھی نہیں۔ ملا صاحب نے چند الفاظ یاد کر لیے ہیں جس
اول سے آخر تک لٹے جاتے ہیں۔ مگر قول شاعر کا خیال نہیں کرتے۔

ومن جہلت نفسه تد رہ راے غیرہ متہ مالا یرے
مستاز الافاضل صاحب! آپ کو دلائل نقلی موافق دعا کب ملے تھے جو عقلی دلائل پر آپ زور لگاتے گے۔
اور جس شخص کو نقلی دلائل میں اس قدر قلق اور اضطراب ہو کہ کہیں کچھ کہہ دے اور دلیل کچھ لائے۔ وہ عقلی دلائل کیا سمجھ
سکتا ہے۔

اب اگر غور سے دیکھا جائے تو آپ یہ چند فوائد بتاتے ہیں۔ (۱) تعزیر سے مردہ دل زندہ اور بزدل بہادری
ہو جاتا ہے۔ (۲) جاہل عالم نجاتا ہے۔ (۳) تعزیر صلح اخلاق ہے۔ (۴) تعزیر تمدن پیدا کرتا ہے، تعزیر قواسم روحانیہ کو
بڑھاتا ہے۔ (۵) تعزیر معاش و معاد کو درست کرتا ہے۔ (۶) تعزیر خدا سے ملاتا ہے۔ (۷) تعزیر بھی مثل فرائض دینی ایک
عبادت ہے۔ وغیرہ وغیرہ۔

ملا صاحب جو عقلی فوائد بتاتے ہیں۔ کاش ان میں سے ایک بھی کسی عزا پرست کو نصیب ہوتا۔ بخلاف اسکے
ملا صاحب کچھ ظاہر کلام اس بات پر دل ہے کہ تعزیر بھی ایک چھوٹا سا خدا ہے جو جاہل کو عالم اور عالم کو جاہل بنا سکتا ہے اور
یہ سب امور کر سکتا ہے۔ حالانکہ جس قدر بزدلی عزا پرست میں سن الابداء والی الانشاء ہے اور رنگی اُسکی حد نہیں۔

اور طہر من الشمس ہے کہ تقیہ کی سبیل کے ہوتے ہوئے اور کسی شے کی کیا ضرورت ہے۔ نمبر اول میں جو لکھا ہے کہ نہایت ضعیف اور کمزور فرقہ ائمہ یہاں تک تو ٹھیک تھا کہ اسکو کمزور اور ضعیف اور شل مردہ لکھا جاتا۔ مگر جان ڈال دینا تو قریب قیاس نہیں ہے اسلئے کہ تعزیہ خود غیر زندہ اور مردہ ہے۔ یا غیر زندہ کے لیے کیا جاتا ہے۔ پس اسکا دوسرے کو زندہ کرنا اور خود ضعیف ہر دوسرے کو قوی کرنا عقلاً محال ہے۔ اور خوش تنگی ست کہ اربہری کند۔ اور اس فرقہ کو زندہ کرنے کے یہی معنی ہوئے کہ تقیہ جو اسوقت امام شہید پر بموجب آیات شیعہ فرض واجب تھا۔ نہ کیا گیا۔ اور خود انھیں تعزیہ پرستوں کو قتل کیا جیسا کہ حضرت سید الساجدین نے اقرار کیا ہے۔

اس تعزیہ کی قوت یہی ہے کہ ہمیشہ فساد پھیلائے۔ اور سال بھر کی کمائی غریب کی کاغذ و اصنام تراشی میں خرچ کر لئے۔ اس تعزیہ کا زندہ کرنا یہ ہے کہ مردہ دل کرے۔ اور کپڑے چٹوائے۔ سینہ پٹوائے۔ زنجیریں لگوائے بھوکا رکھے۔ فصر کر لئے۔ بے حیا بنوائے۔ وغیرہ۔

نمبر دوم پر جو لکھا ہے کہ جاہل کو عالم بنا دیا۔ یہ بھی ایک مضحکہ ہے۔ شاید ملا صاحب نے مضمون منقول کر دیا ہو (تقیہ) اور فی الحقیقت اس طرح ہو کہ "عالم کو جاہل بنا دیا" اس اسلئے کہ تعزیہ پرستی سے عالم جاہل بنتے ہیں نہ بالعکس۔ اسکی صاف دلیل یہ ہے کہ جتنے عزائم پرست دیکھے گئے اور جتنے ذکر۔ وہ سب شاء اللہ متاذا لافاضل ہی ہوتے ہیں۔ اور بہت کم اہل علم ایسی مجلسوں سے اُنس لیتے ہیں۔ نیز عالم بنانے کی یہی سبیل ہے کہ سینہ پیٹا اور کچھ فحش الفاظ زبان سے نکالے اور ہر علم خیر سے بے بہرہ ہو۔ خصوصاً بھانڈے کے علم میں بڑا مشاق ہونا اسی تعزیہ کا حاصل ہوتا ہے۔ اور تعزیہ کا مصلح اخلاق ہونا بھی باطل سے معلوم ہو گیا۔ اسلئے کہ جس سے علم فحش حاصل ہو وہ ضرور مصلح اخلاق ہے۔ کیونکہ گمراہ کرنا بھی تقیہ جائز ہے۔ علی بن القیاس تمدن وغیرہ پیدا کرنا تعزیہ ہی کی بدولت ہے جس میں بت تراشے جاتے ہیں۔ ہزاروں لاکھوں کی رقم خرچ کی جاتی ہے۔ جو بجائے اسکے کہ کسی غریب کا بھلا ہو۔ بیکار اور لغو ہوتی ہے۔ اور اسی طرح کا تمدن یہ ہوتا ہے کہ شرابی ہلائے جاتے ہیں۔ جو روئے پیٹنے میں مدد دین۔ جیوٹھ موٹھ اور مکرو فریب سے بدن پر زنجیریں ماری جاتی ہیں۔ چاقو وغیرہ سے خون نکالا جاتا ہے۔ یہی تمدن ہے۔ نہ لوگوں کی شرم ہے نہ خدا کا خوف۔

رہا اس بدعت سیئہ کو عبادت شمار کرنا۔ یہ ملا فاضل صاحب کو اختیار ہے۔ چاہے جسے عبادت بتائیں۔

عن ابی جعفر علیہ السلام قال سالتہ عن الخفصاء یقع فی الماء ایتوضأ منه قال نعم لایأس بقلت فالعرب قال ارقہ قال وجہ فی ہذا
انھون نے ابو جعفر علیہ السلام سے روایت کی ہے ابو بصیر کہتے تھے میں نے امام مدوح سے
خفصاء کی بابت پوچھا کہ وہ پانی میں گر جائے تو کیا اُس پانی سے وضو کیا جائے؟
امام نے فرمایا ہاں کچھ مضائقہ نہیں۔ میں نے کہا بچھو (اگر پانی میں گر جائے) امام نے
فرمایا اس (پانی) کو پھیک دو۔

پس مطلب اس حدیث کا یہ ہے کہ ہم اس کو استحباب پر محمول کریں نہ مانعت یا وجوب
لیکن وہ حدیث جو محمد بن احمد بن یحییٰ نے محمد بن عبد الحمید سے انھون نے یونس بن
یعقوب سے انھون نے سنہال سے روایت کی ہے کہ وہ کہتے تھے میں نے امام ابو عبد
علیہ السلام سے پوچھا کہ بچھو مرا ہوا کنوین سے نکلے (تو کیا کیا جائے)

امام نے فرمایا کہ اُس کنوین سے جس ڈول نکال لو۔ سنہال کہتے ہیں میں نے کہا کہ اگر
کوئی مردار (کنوین سے نکلا) ہو تو امام نے فرمایا کہ مردار مردار سب برابر سو اُس مردار
کے جو سڑ گیا ہو پس اگر مردار سڑ گیا ہو تو اُس (کے گرنے) سے سو ڈول نکالنا چاہیے
اگر سو ڈول کے بعد بھی بدبو پانی پر غالب ہو تو کُل پانی نکال لو۔ پس مطلب اس حدیث
کا بھی یہ ہے کہ حکم بطور استحباب کے ہے نہ بطور وجوب کے۔

باب عمل پانی کا (بیان) مجھے شیخ ابو عبد اللہ نے ابو القاسم یعنی جعفر بن محمد بن
قولیہ سے انھون نے اپنے والد سے انھون نے سعد بن عبد اللہ سے انھون نے حسن
بن علی سے انھون نے احمد بن ہلال سے انھون نے حسن بن محبوب سے انھون نے
عبد اللہ بن عثمان سے انھون نے

۱۰ یعنی بچھو اے پانی کے پھیک دینے کا حکم بطور استحباب کے ہے ۱۲۔
۱۱ اس حدیث کے احکام کا استحباب پر محمول کرنا بالکل خلاف ظاہر ہے کہ لایستحبی ۱۲۔

قولیہ عن ابیہ عن سعد بن عبد اللہ عن الحسن بن علی عن احمد بن ہلال عن الحسن بن محبوب عن عبد اللہ بن عثمان عن

بخاری فیما یعلق بالاراقہ قال یقع
فیہ العرق بان حکم علی الاستحباب
دون بخبر والایجاب لمارافہ
محمد بن احمد بن یحییٰ عن محمد بن
عبد الحمید عن یونس بن یعقوب
عن منہال قال قلت لابی
عبد اللہ علیہ السلام العرق
تخرج من البئر مستقیم قال
استقی عشر ذل قال قلت
فیہ راس البجیت قال اھف
کلما ساء الا حقیقہ قد اھف
فان کان حقیقہ قد اجبت
فاستقی متامۃ ذل فان
علیہ الریح بعد ما ذل ذل فان
کلما قال وجہ فی ہذا الخبر لایضا
ضربین الاستحباب ان
الایجاب باب الماء
اخر فی الشیخ ابو عبد اللہ
ابی القاسم جعفر بن محمد بن

ابو عبد اللہ علیہ السلام قال لباس بان یوضا بالماء المستعمل قال الماء الذی یغسل به الثوب ینقیض بالرجل من الجنابة لا یجوز

ان یوضا منه اشیاء اما الذی یوضا به الرجل فی غسل وجہیدہ فی شئ نطفہ لیس ان یأخذہ غیرہ ویوضا بہ واما مارواه الحسین بن سعید عن ابن سنان عن ابن مسکان قال حدثنی صاحب لی ثقۃ انہ سأل ابا عبد اللہ علیہ السلام عن الرجل یغتسل بالماء یقلیل فی الطریق فیرید ان ینقیض لیسعین الماء والماء فی وہاہ فان ہو یغتسل رجلاً یغسل فی الماء کیف ینصنع قال ینضح بکف یمین یمین کف من خلفہ وکفا عن یمینہ وکفا عن شمالہ ثم ینقیض فلا ینافی الخیر لا و فانه یجوز ان یکون المراد بالیغسل غیر غسل الجنابة من الاغسل

ابو عبد اللہ علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ انھوں نے فرمایا کچھ حرج نہیں اگر استعمال پانی سے وضو کیا جائے اور فرمایا کہ جس پانی سے کپڑا دھوا جائے یا کوئی مرد اس سے غسل جنابت کرے اس پانی سے اور اس کے مثل پانی سے وضو درست نہیں لیکن جس پانی سے کوئی آدمی وضو کرے اور کسی صاف برتن میں منہ ہاتھ دھوئے ہیں کچھ حرج نہیں کہ کوئی دوسرا آدمی اسکو لیکر اس سے وضو کرے۔ لیکن روایت جو حسین بن سعید نے ابن سنان سے انھوں نے ابن مسکان سے روایت کی ہے کہ انھوں نے کہا مجھے میرے ایک معتبر دوست نے بیان کیا کہ اُسے ابو عبد اللہ علیہ السلام سے پوچھا کہ کوئی شخص قلیل پانی راستہ میں پائے اور غسل کرنے کا ارادہ کرے اور اس کے پاس کوئی برتن نہ ہو اور پانی گڑھے میں بھرا ہو کہ اگر وہ غسل کرتا ہے تو اس کے غسل کا پانی پھر اُسی گڑھے میں لوٹ جاتا ہے تو وہ کیا کرے۔ امام نے فرمایا کہ ایک چلو پانی آگے چھڑک لے ایک پیچھے ایک ہاتھنی جانب ایک بائیں جانب پھر غسل کرے۔ پس یہ حدیث سنائی پہلی حدیثوں کے نہیں ہے۔ کیونکہ ممکن ہے کہ مراد اس غسل سے غسل جنابت نہ ہو بلکہ اور کوئی غسل سنون مراد ہو۔ کیونکہ استعمال اس غسل کے پانی کا ناجائز ہے جو غسل جنابت کا ہو لیکن جو غسل سنون ہو وہ قائم مقام وضو کا ہے اور ممکن ہے کہ

اس تاویل میں بدو وجہ کلام ہے۔ اول یہ کہ کوئی قرنیہ ایسا نہیں جو جس سے غسل جنابت مراد لیا جائے غسل غیر جنابت ہوتا تو سائل کو پوچھنے ہی کی کیا ضرورت تھی۔ دوسرے یہ کہ اگر غسل جنابت مراد بھی لیا جائے تو سنون کی قید کے بیکار ہونے میں کوئی کلام ہی نہیں ہو سکتا ۱۲

المستمنات لان الذی لا یجوز استعمال ینقیض بالرجل الجنابة فاما اذا کان مستنظاً فکب یجری یجری وضو ویجوز

یوں ہذا مختصاً بحال الاضطراب ولا بد ایضاً ان کیون مختصاً بمن لیس علی بدنہ شی من النجاستہ لانه لو کان ہناک نجاستہ لجنس
 یہ حدیث حالت مجبوی کے لیے ہو۔ اور یہ بھی ضروری ہے کہ یہ حدیث ان لوگوں کے ساتھ
 مخصوص ہو جن کے بدن پر کوئی نجاست نہ ہو کیونکہ اگر اسکے جسم پر کوئی نجاست ہوگی
 تو پانی نجس ہو جائے گا۔ اور اسکا استعمال کسی حال میں جائز نہ ہوگا۔ اور اس بات کی
 دلیل کہ یہ حدیث حالت مجبوی کے ساتھ مخصوص ہے وہ حدیث ہے کہ جو محمد بن احمد نے
 موسیٰ بن قاسم کلی سے اور ابو قتادہ سے اُٹھون نے علی بن جعفر سے اُٹھون نے
 ابو الحسن اول علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ میں نے امام محمد وح
 سے پوچھا کہ کسی شخص کو کسی حوض یا گڑھے میں پانی ملے تو کیا وہ غسل جنابت
 کرے یا نماز کا وضو اس پانی سے کرے۔ مگر غسل کرتا ہے تو وہ پانی بقدر ایک
 صاع کے نہیں ہے اور وضو کرتا ہے تو وہ پانی بقدر ایک کے نہیں ہے۔ اور پانی
 متفرق ہو۔ پس وہ شخص کیا کرے۔ اور اسکو یہ نہ پیشہ بھی ہے کہ اس پانی کو
 درہنہ نہ پیا ہوگا۔ امام نے فرمایا کہ اگر ہاتھ اسکا پاک ہو تو ایک ہاتھ سے
 ایک چلو پانی ملے اور اسکو اپنے پیچھے ال لے اور ایک چلو آگے ڈال لے اور ایک
 چلو داہنی جانب اور ایک چلو بائیں جانب۔ پھر اسکو خیال پیدا ہو کہ پانی کافی
 نہ ہوگا تو اپنا سر تین مرتبہ دھو لے اور اپنے جسم پر مسح کرے۔ یہی اسکو کافی ہے
 اگر وہ وضو کرنا ہو تو منہ دھو لے اور ہاتھوں پر کہنیوں تک اور سر کا مسح کرے
 پر پیروں کا مسح کرے اور اگر پانی متفرق ہو اور اسکے یک جا کرنے پر قادر ہو تو بہتر ورنہ
 مقام سے پانی لے کر غسل کرے اور اگر سب پانی ایک ہی مقام میں ہو مگر قلیل ہو کہ
 اسے غسل کیلئے بھی مسح کافی ہو گیا۔ اب اس مسح سے کیا مراد ہے اگر غسل خفیف مراد ہے تو
 وجہ ہے کہ جن اداہین میں پیروں کے مسح کا ذکر ہے وہاں بھی غسل خفیف مراد نہ لیا جائے
 لیکن غرض اسے نہ تھرتھرتا ہے

لما ولم یحضر استنہ علی جال
 والذی ییل علی انہ مخصوص
 بحال الاضطراب ومارواہ
 بن احمد عن موسیٰ بن القاسم
 البجلی ابی قتادہ عن علی بن
 جعفر عن ابی الحسن الاول
 علیہ السلام قال سالت عن
 الرجل یصیب الماء فی
 ساقیۃ او متفرق انفس من
 الجحۃ او متفرقاً منہ للصلو
 اذا کان لایجد غیرہ والماء
 لایبلغ صما للنجاست ولا لہ
 للوضوء وہو متفرق لکیف
 الصنع وہو متفرق ان کیون
 السباع قد شرب منہ
 فقال اذا کان تیدہ لظیف
 لیاخذ کفا من الماء بیدہ
 ولینصہ خلفہ وکان امامہ کفا
 عن ینیہ کفان عن ثانیہ

اور جلیہ ان کان الماء متفرقا و قد ران کچھ الا غسل من ہذا ومن ہذا فان کان فی مکان واحد ہو قلیل لا یکفیہ لغسلہ

علیہ ان یغسل یرجع الماء غیر فان ذلک یجزیہ بالیاء

تیسری غیبہ متعل فی الجہن وغیرہ اخیر فی حسین بن عبد اللہ

عن محمد بن احمد بن یحیی عن ابیہ عن محمد بن علی بن محبوب عن

موسی بن عمر عن احمد بن محمد بن الحسن المثنی عن احمد بن محمد بن عبد اللہ

ابن الزبیر قال سالت اباعبداللہ علیہ السلام عن البسری فیہ

الفارۃ او غیر ما من الدوا فیہ موت فیحین من ما یاء یوکل

ذلک الخیر قال اذا صابہ الماء فلا یاس باکله عنہ عن محمد

بن الحسین عن محمد بن ابی عمیر عن ابن ابی عبد اللہ علیہ

السلام فی عین عین بن خیر تم علم ان الماء فیہ یتہ قال لا

باسا کلت لہا ما فیہ فاما انما یحب علی بن محبوب عن محمد بن احمد بن محمد بن ابی عمیر عن بعض اصحابنا واما حبلا حفص بن الخثری قال قبل لابی عبد اللہ

اس کے غسل کے لیے کافی نہ ہو تو کچھ حرج نہیں اگر وہ غسل کرے اور غسل کا پانی

پانی پانی کوئی شے جو اسکو نجس کر دے گر پڑے اور وہ پانی خمیر وغیرہ میں

استعمال کیا جائے (تو کیا کیا جائے) مجھے حسین بن عبد اللہ نے محمد بن احمد بن یحیی

سے انھوں نے اپنے والد سے انھوں نے محمد بن علی بن محبوب سے انھوں نے موسی

بن عمر سے انھوں نے احمد بن حسن مثنی سے انھوں نے احمد بن محمد بن عبد اللہ

ابن زبیر سے روایت کی ہے کہ وہ کہتے تھے میں نے ابو عبد اللہ علیہ السلام سے کونین

کی بابت پوچھا کہ اس میں چوبیا وغیرہ گر پڑے اور مر جائے پھر اس پانی سے آٹا

خمیر کیا جائے تو کیا اس خمیر کی روٹی کھائی جائے؟ امام نے فرمایا جب اسکو آگ

پہنچائی تو اس کے کھانے میں کچھ مضائقہ نہیں - تیسرے حسین بن عبد اللہ سے مروی

ہے کہ وہ محمد بن حسین سے وہ محمد بن ابی عمیر سے وہ اپنے استاد سے وہ ابو عبد اللہ

علیہ السلام سے روایت کرتے ہیں کہ خمیر گوندھا گیا اور روٹی پکائی گئی پھر معلوم ہوا کہ

جس پانی سے خمیر کیا گیا تھا اس میں مردار تھا - امام نے فرمایا کچھ حرج نہیں آگ نے

اس نجاست کو جو اس میں تھی کھا لیا -

لیکن وہ روایت جو محمد بن علی بن محبوب سے محمد بن حسین سے انھوں نے ابن ابی عمیر

انھوں نے ہمارے بعض اصحاب سے جنکا نام میں جانتا ہوں

کی ہے کہ انھوں نے

علم ان احادیث سے معلوم ہوا کہ چاہے کسی ہی نجاست نے میں بچائے روٹی جسوقت پک جائی

پاک ہو جائیگی میں لوگوں نے منع کیا ہے کہ شراب میں گوندھے ہوئے آٹے کی روٹی حلال ہے ۱۲

محمد بن علی بن محبوب عن محمد بن احمد بن محمد بن ابی عمیر عن بعض اصحابنا واما حبلا حفص بن الخثری قال قبل لابی عبد اللہ

محمد بن علی بن محبوب عن محمد بن احمد بن محمد بن ابی عمیر عن بعض اصحابنا واما حبلا حفص بن الخثری قال قبل لابی عبد اللہ

مضمون نگاری کے قواعد

مضمون نگاروں کی بہت ضرورت ہے مگر انجم کی مضمون نگاری کے لیے حسب ذیل قواعد کی پابندی ہو جو ان قواعد کی پابندی ہو چکے جن صاحب مضمون راج نہ وہ براہ کرم معاف فرمائیں یہ رعد مندرجہ ذیل میں بھی دفتر کا عزیز وقت نہ ضائع ہونا چاہیے نہ مضمون کی واپسی کا صرف فکر کے ذمہ ہونا چاہیے۔

وہ قواعد یہ ہیں

مضمون علمی یا مذہبی ہو اور مضمون نگار اس بحث میں کافی واقفیت و مہارت رکھتا ہو۔
مضامین فریق مخالفہ کے رد میں ہوں انہیں تحقیق و الزام دونوں چیزوں سے کام لیا گیا ہو۔ اور
مضمون مخالفت کے مذہب پر پوری اطلاع کا ثبوت ملے تہذیب متانت کا پورا لحاظ ہو گا لیون
واب بھی دعا و ثنا کے ساتھ ہو اور مضمون نگار اس کا بھی ملتزم ہو کہ مخالفت کے جواب اب جواب کا
سلجہ جب تک چلے اپنا قلم نہ روکے۔

رت میں گجھا کر اور طول بالکل نہ وصا و سلیس اندوہو عربی فارسی کی جلد تین اگر منقول ہوں قلم انکا ترجمہ بھی حاشیہ پر
صاف ہو کہ پڑھنے والے کو کسی مقام پر اشتباہ نہ پیدا ہو۔

مضمون انجم کے موجودہ پیمانہ پر آٹھ صفحوں سے زائد نہ ہو کبھی کسی اشد ضروری مضمون کو تو اس صفحہ تک دینے جاسکتے ہیں
مضمون نگار صاحبان دفتر ہذا سے کسی صلہ و معاوضہ کے آرزو مند نہ ہوں۔ ان اجوہرہ الا علی اللہ۔

صاحب کا مضمون پسند آجائیکا اور وہ ہر ماہ میں ایک مضمون دینے کا وعدہ کرینگے تو انکے نام انجم ہدیہ
کی کر دیا جائیگا اور انعامی کتاب میں جو خریداران انجم کے لیے تجویز ہو کرینگے انکو بھی ملتی رہینگے۔

مضمون حسن و افادہ کی اس حد میں آجائیکا جسکا اعلان پشت صفحہ ہوا پر ہوا اسکے لکھنے والے کو ہر فروخت
قیمت کا خمس ہر ربع منی ہو (نہ بہ نیت معاوضہ) بھیج دیا جائیگا۔

رہی صاحب کی نظر سے مخالفت کا کوئی مضمون جو اسلام پر حملہ آور ہو گذرے اور وہ قابلیت یا
صحت نہ رکھتے ہوں تو اس مضمون کو بعینہ یا اگر انگریزی زبان میں ہو تو مع ترجمہ کے دفتر ہذا
نہ بھیج دے۔

مضمون زائد از ایک ٹکٹ کے اندر ہی اندر اسکی ضرورت کو ملحوظ رکھ کر شائع ہو جائیگا۔ اور اگر
فی معلق تو یہ پیش آجائیکا تو مضمون نگار کو اطلاع دی جائیگی۔

التماس ضروری

جسوقت سے انجم موجودہ پیمانہ پر آیا ہے تمام مضامین کی عمدگی کا
 کاظ پہلے سے بہت زیادہ کیا گیا ہے اور اسکے لیے غیر معمولی اہتمام ہوا ہے
 لہذا جن ناظرین کو خدا نے کچھ مقدرت دی ہو اور وہ اپنے بھائیوں کو علمی و مذہبی
 فوائد پہونچانا چاہیں انکی خدمت میں گزارش ہے کہ جب کوئی مضمون انجم کا حسن
 خوبی کی اس حد تک پہونچ جائے کہ عام طور پر لوگوں کو اس سے باخبر بنانا مفید سمجھا جائے تو
 حضرات اس مضمون کی طلحہ کا بیان بصورت رسالہ کے دفتر انجم سے خرید کر مواقع ضرورت میں منفعہ
 کرویں ایسے مضامین کی بابت اکثر و بیشتر خود ہی ذقہ انجم سے ناظرین کی خدمت میں سفارش کر دے
 جایا کریں ایسے مضامین کے رسالے یہ نیت مذکور خریدنے والوں کو) فی روپیہ ۶۴ جز کے حساب
 سے دیے جایا کریں گے کم از کم عدد کے اور زیادہ سے زیادہ جس قدر مطلوب ہوں خرید کیجئے اور اپنے
 بھائیوں میں تقسیم کر دیجیے مگر جب ایسا ارادہ کسی مضمون کی نسبت ہو تو تاریخ اشاعت
 سے دو ہفتہ کے اندر اندر جس قدر رسالے مطلوب ہوں انکی قیمت
 بذریعہ منی یا ڈر بھیج کر دفتر سے طلب کر لینا چاہیے۔

المستلم

منیجر دفتر انجم لکھنؤ پانانالہ